



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 499/24/5511-14
EEČ: 2-43-728-2025

Žilina 26.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 54P/135/2023-402 zo dňa 28.02.2024, právoplatného dňa 26.07.2024 a vykonateľného dňa 18.03.2024 čo do výrokov I., II. a III. a právoplatného a vykonateľného dňa 11.11.2024 čo do výrokov IV., V. a VI., v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 13CoP/177/2024 zo dňa 09.10.2024, právoplatným dňa 11.11.2024, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu sumou vo výške 200,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX trvale bytom XXXXX, adresa na doručovanie XXXXX plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca marec 2024 vedome vyhýbal tým, že nikde riadne nepracoval, nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani nepodnikal, pričom vyživovaciu povinnosť si pravidelne a v plnej výške neplnil a na výživu svojej mal. dcéry XXXXX,

v Žiline a ani na inom mieste pravidelne a v plnej výške neprispieval, pričom na výživnom uhradil v júni 2024 300,- €, v novembri 2024 54,- €, v januári 2025 sumu spolu vo výške 1.800,- €, vo februári 2025 225,- €, v apríli 2025 200,- €, v júni 2025 sumu spolu vo výške 621,- €, v júli 2025 200,- € a za august 2025 200,- €, pričom za obdobie **od marca 2024 do dnešného dňa 26.08.2025** bol povinný uhradiť výživné v celkovej výške **3.600,- €**, ktoré v plnom rozsahu uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Žilina - západ uznesením ČVS:ORP-721/ZZ-ZA-2024 zo dňa 25.09.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením ČVS:ORP-721/ZZ-ZA-2024 zo dňa 30.12.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti daného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:ORP-721/ZZ-ZA-2024 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obv. XXXXX si pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na maloletú dcéru XXXXX počas kritického obdobia od mesiaca marec 2024 doposiaľ.

XXXXX pri svojom výsluchu zo dňa 27.01.2025 v podstate uviedol, že sa necíti byť z ničoho vinný, zlyhala komunikácia nie z jeho viny. Po tom ako sa dozvedel, že mu bolo vznesené obvinenie, uhradil výživné vo výške 1.600,- €. V júni 2024 ešte uhradil 300,- €. Z účtu jeho priateľky mali odchádzať platby na výživné, z akého dôvodu neodchádzali však uviesť nevedel. Dodal, že dcére pokúpil rôzne veci ako zlaté náušnice, obuv, oblečenie a podobne.

Pošk. XXXXX, matka mal. dcéry XXXXX pri výsluchu zo dňa 23.06.2025 uviedla, že obv. XXXXX, mal na základe rozsudku Okresného súdu Žilina v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline platiť výživné na maloletú dcéru vo výške 200,- € do 20. dňa v mesiaci k jej rukám, a to od marca 2024. XXXXX na výživnom uhradil v júni 2024 300,- €, v novembri 2024 54,- €, v januári 2025 spolu sumu vo výške 1.800,- €, vo februári 2025 225,- €, v apríli 2025 200,- € a v júni 2025 460,- €. Dodala, že hmotnou núdzou netrpí, ale finančne jej prispieva priateľ, pričom bez jeho pomoci by dokázala zabezpečiť základné životné potreby pre mal. dcéru. Neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na maloletú dcéru trvalo nepriaznivé následky.

Poverený príslušník PZ do vyšetrovacieho spisu zažurnalizoval rozsudok Okresného súdu Žilina sp. zn. 54P/135/2023-402 zo dňa 28.02.2024, právoplatný

dňa 26.07.2024, vykonateľný dňa 18.03.2024 čo do výrokov I., II. a III. a právoplatný a vykonateľný dňa 11.11.2024 čo do výrokov IV., V. a VI., v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 13CoP/177/2024 zo dňa 09.10.2024, právoplatným dňa 11.11.2024, z ktorých vyplýva, že obv. XXXXX má stanovenú vyživovaciu povinnosť na mal. dcéru vo výške 200,- € a túto si má plniť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Z úradného záznamu povereného príslušníka PZ zo dňa 25.06.2025 vyplýva, že poškodená XXXXX oznámila, že obv. XXXXX v júni 2025 uhradil aj dlžnú sumu vo výške 161,- €, a teda ku dňu 25.06.2025 nemá na výživnom žiadny dlh.

Z úradného záznamu povereného príslušníka PZ zo dňa 04.08.2025 vyplýva, že bola kontaktovaná poškodená, ktorá uviedla, že obv. XXXXX dňa 11.07.2025 zaslal výživné aj za mesiac júl 2025 a k danému dňu nemá na výživnom žiadny dlh.

Z výpisov účtu predložených pošk. XXXXX ako aj z jej výpovede vyplýva, že obv. XXXXX uhradil na výživnom v júni 2024 300,- €, v novembri 2024 54,- €, v januári 2025 spolu 1.800,- €, vo februári 2025 225,- €, v apríli 2025 200,- € a v júni 2025 spolu 621,- €.

Telefonickým zisťovaním u pošk. XXXXX bolo dňa 26.08.2025 zistené, že obv. XXXXX uhradil bežné výživné aj za mesiac august 2025 a potvrdila, že k uvedenému dňu má obv. XXXXX uhradené celé dlžné výživné.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že obv. XXXXX za kritické obdobie od marca 2024 doposiaľ uhradil celé dlžné výživné, t. j. spolu vo výške 3.600,- €.

V spise sa nachádzajú aj správy na obv. XXXXX, a to zo Sociálnej poisťovne, pobočka Čadca, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto, Okresného úradu Žilina, odbor živnostenského podnikania, rodný list maloletého dieťaťa, výpis z evidencie priestupkov a odpis registra trestov.

Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka Čadca vyplýva, že obv. XXXXX nie je v evidencii Sociálnej poisťovne ako zamestnanec, SZČO ani ako dobrovoľne poistená osoba. Taktiež nie je poberateľom dávok v nezamestnanosti, úrazových dávok ani žiadneho dôchodku zo slovenského systému sociálneho zabezpečenia.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto vyplýva, že od marca 2024 ku dňu podania správy obv. XXXXX nebol v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nebol poberateľom dávok pomoci v hmotnej núdzi ani štátnych sociálnych dávok.

Zo správy Okresného úradu Žilina, odboru živnostenského podnikania vyplýva, že k osobe XXXXX v živnostenskom registri nie je vykonaný žiaden zápis.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním po formálnej stránke naplnil všetky

zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej mal. dcére XXXXX v celom rozsahu, a to od mesiaca marec 2024 až doposiaľ a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na dieťa, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka