



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 660/23/5511-24
EEČ: 2-43-747-2025

Žilina 03.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona t
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.7.2024, spisová značka 1 Pv 660/23/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

XXXXX po predchádzajúcom slovnom konflikte bezdôvodne fyzicky napadol XXXXX tak, že mu rozbil o hlavu sklenený pohár, čím mu svojim konaním spôsobil tržnú ranu hlavy čelovej oblasti vľavo 4 cm, reznú ranu oblasti ľavého líca, povrchovú drobnú tržnú ranu ľavého obočia cca 1 cm a odreninu oblasti nosa vľavo, ktoré

zranenie si podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva vyžiadalo dobu PN v trvaní 10-14 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.7.2024, spisová značka 1 Pv 660/23/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1Pv 660/23/5511 zo dňa 29.07.2024 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanému pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba vo výmere 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 13.08.2024. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 14.08.2025.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis registra trestov obvineného XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, lustrácia v GP SR, správa o povesti z Mestského úradu v Žiline a správa z OR PZ OKP XXXXX ku osobe obvineného.

Z uvedených listinných podkladov bolo zistené, že obv. XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho trestného činu a ani priestupku.

Konštatujem, že obv. XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej protispoločenskej činnosti a splnil tak všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jaroslava Michulková
prokurátorka