



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 280/25/5511-7
EEČ: 2-43-761-2025

Žilina 08.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nahlásenie poistnej udalosti príslušnej poisťovni

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 350 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Žiline pod spisovou značkou
ORP-212/1-DI-ZA-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.05.2025 v čase o 09:30 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Caddy, ev. č. XXXXX v Žiline, po ul. Kamenná cesta v smere jazdy od ul. Hlinskej na ul. Štrkovú, pričom v zákrute za križovatkou s ul. Bánovská cesta pred reštauráciou EL TORO nesledoval dostatočne situáciu v cestnej premávke pred svojím vozidlom a nedal prednosť XXXXX, ktorý na bicykli prechádzal cez priechod pre chodcov v smere od čerpacej stanice Tanker na Bánovú, v dôsledku čoho došlo v pravom jazdnom pruhu ku stretu bicykla s prednou časťou vozidla a následnému pádu XXXXX z bicykla na vozovku, pričom XXXXX pri dopravnej nehode utrpel zranenia - drobnú abrupciu (odlomenie) horného konca veľkého chochola pravej stehnovkej kosti - konzervatívny postup, odreninu oblasti pravého bedra 5x5 cm, odreninu dlane pravej ruky 2x2 cm, ktoré zranenia si vyžiadali obmedzenie v obvyklom spôsobe života a práceneschopnosť v trvaní 4 – 6 týždňov, pričom XXXXX svojím konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), písm. f) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ ODI Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-212/1-DI-ZA-2025 zo dňa 19.06.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom dopravná nehoda bola nahlásená ako poistná udalosť v poisťovni, v ktorej má vozidlo zn. Volkswagen Caddy uzatvorené povinné zmluvné poistenie. Obvinený uviedol, že súhlasí so zmierom a že ho mrzí, čo sa stalo. Poškodenému sa ospravedlnil, zaujímal sa o jeho zdravotný stav, kúpil mu nový bicykel aj mobil. Obvinený probačnému a mediačnému úradníkovi taktiež predložil potvrdenie poisťovne XXXXX v zmysle ktorého bolo XXXXX vyplatené ako poistné plnenie za bolesť suma 2.144,- Eur.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom, pričom škodu – náhradu

za bolesť, si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia, pričom z tohto poistenia si uplatnil aj ušľú mzdu a poisťovňou mu bolo vyplatené 601,- Eur. Poškodený uviedol, že obvinený mu zakúpil nový bicykel aj mobil, ktoré boli pri nehode poškodené. Od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody. Poškodený uviedol, že dodržaním zmieru sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmieru medzi obvineným XXXXX a a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmieru uzatvoreného dňa 20.08.2025 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Žilina.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam o právoplatnom odsúdení v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 1 záznam o spáchaní priestupku nižšej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 27.08.2025 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 360,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b)nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c)zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu

a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený, ako i poškodený, udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor