



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 337/24/6609-25
EEČ: 2-49-595-2025

Rimavská Sobota 26.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: materská dovolenka

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2020

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 15.02.2024 do dňa 28.03.2025 v obci XXXXX, okres XXXXX, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiavala si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá jej vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 22P/28/2023 zo dňa 05.01.2024, právoplatným dňa 15.02.2024 a vykonateľným dňa 30.01.2024 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa určeného podľa osobitného zákona, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a po dovŕšení

plnoletosti maloletého dieťaťa je povinná tak robiť k jeho vlastným rukám, ktorým rozsudkom bol mal. XXXXX zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX, nar. XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX okres XXXXX, čo predstavovalo odo dňa 15.02.2024 do dňa 30.06.2024 sumu vo výške po 36,80 € mesačne a odo dňa 01.07.2024 do dňa 28.03.2025 sumu vo výške po 37,53 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracovala, aj napriek absencii zamestnania nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX a na území Slovenskej republiky nepoberala podporu pred nástupom do zamestnania, resp. pomoc v hmotnej núdzi, ale sa zdržiavala v XXXXX, kde taktiež nepracovala, čím jej vznikol za uvedené obdobia do dňa 28.03.2025 na bežnom zameškanom výživnom dlh pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vo výške 521,92 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jesenské ČVS:ORP-482/JE-RS-2025 zo dňa 07.10.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 26.06.2025 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jesenské na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som dospela k záveru, že tento návrh na zastavenie trestného stíhania menovanej obvinenej podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, je u menovanej obvinenej, trestne stíhanej pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, je zákonný a opodstatnený.

Obvinená XXXXX k predmetnej trestnej činnosti pred povereným príslušníkom PZ uviedla, že je matkou XXXXX, nar. XXXXX. Syn bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 22P/28/2023 zo dňa 05.01.2024, právoplatným dňa 15.02.2024 zverený do výchovy a opateru XXXXX a ona bola zaviazaná prispievať výživným po 30 % mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX. Je pravda, že niektoré mesiace nemala dosť peňazí a tak výživné neplatila, vznikol jej dlh. Výživné však uhradila aj prostredníctvom exekútora, aj osobne za našporené peniaze. Žije už dlhodobo v XXXXX. Svoje protiprávne konanie oľutovala.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 22P/28/2023 zo dňa 05.01.2024, právoplatný dňa 15.02.2024 a vykonateľný dňa

30.01.2024, ktorým bola XXXXX zaviazaná prispievať XXXXX na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa určeného podľa osobitného zákona, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a po dovŕšení pľnoletosti maloletého dieťaťa je povinná tak robiť k jeho vlastným rukám, ktorým rozsudkom bol mal. XXXXX zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX.

Z výsluchu splnomocnenej pracovníčky Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX vyplýva, že menovaná pracuje na oddelení ekonomiky na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota a do XXXXX predložila poverenie tohto úradu k jeho zastupovaniu v predmetnej trestnej veci. Obvinená XXXXX bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 22P/28/2023 zo dňa 05.01.2024, právoplatný dňa 15.02.2024 a vykonateľný dňa 30.01.2024 zaviazaná prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa určeného podľa osobitného zákona, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, ktorým rozsudkom bol mal. XXXXX zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX a XXXXX. Od právoplatnosti rozsudku, teda odo dňa 15.02.2024 si obvinená XXXXX neplnila túto svoju XXXXX povinnosť. Menovanej boli úradom zasielané aj výzvy k úhrade zameškaného výživného a bolo voči nej aj začaté exekučné konanie u exekútora XXXXX. Tieto okolnosti potvrdila aj svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX s tým, že dodala, že obvinená žije dlhodobo v Nemecku a o syna sa nezaujíma. Obvinená ale syna kontaktovala v lete minulého roku a finančne mu prispela na vodičský preukaz. Žiadne výživné obvinená poškodenej nikdy neuhradila. O maloletého XXXXX sa ona s manželom vždy riadne starali, podľa svojich možností a schopností.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, správy ÚPSVaR XXXXX, XXXXX a Sociálnej poisťovne Rimavská Sobota na obvinenú XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy, z ktorých je zrejmé, že obvinená na Slovensku nikdy nepracovala, nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a nepoberala na území Slovenskej republiky podporu pred nástupom do zamestnania, resp. pomoc v hmotnej núdzi. Z rodného listu mal. XXXXX je zrejmé, že dňa 28.03.2025 dovŕšil pľnoletosť.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza písomné vyjadrenie pracovníčky Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX zo dňa 04.06.2025, z ktorého vyplýva, že obvinená XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť splnila, za obdobie od 15.02.2024 do 28.03.2025 celkove uhradila na výživnom sumu vo výške 521,92 €, kde úrad poskytol aj presný rozpis týchto platieb a ich výšku.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX dňa 07.10.2024 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustila sa ho menovaná obvinená, trestné stíhanie menovanej je prípustné a obvinená bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedná, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinená XXXXX za dané obdobie splnila svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradila bežné a zameškané výživné Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX s tým, že v uvedenom období bolo o mal. XXXXX riadne postarané zo strany náhradných rodičov, manželov XXXXX a tento núdzou netrpel, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovatelia, obvinená a poškodení. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka