



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 175/25/6609-20
EEČ: 2-49-807-2025

Rimavská Sobota 03.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona účinného od 01.01.2020

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 04.11.2023 až doposiaľ v meste XXXXX, okres XXXXX, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 10P/122/2020 zo dňa 15.06.2021, právoplatným dňa 27.07.2021 a vykonateľným dňa 09.07.2021 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 60 € mesačne a na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 60 € mesačne počnúc dňom 01.07.2021, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX, ktorý úrad vyplácal žiadateľke XXXXX náhradné výživné na deti mal. XXXXX a mal. XXXXX vo výške po 60 € mesačne na každé dieťa, počnúc mesiacom november

2023, aj napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, XXXXX, nepoberal pomoc v hmotnej núdzi resp. iné dávky štátnej sociálnej pomoci ale žil v XXXXX, kde pracoval na rôznych miestach a v súčasnosti pracuje ako XXXXX čím mu vznikol na bežnom zameškanom výživnom odo dňa 04.11.2023 do dňa 31.05.2025 na dcéru mal. XXXXX a odo dňa 04.11.2023 do dňa 27.08.2025 na syna mal. XXXXX celkový dlh pre matku detí XXXXX spolu vo výške 720 €,

pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 15T/131/2023 zo dňa 05.10.2023, právoplatným dňa 03.11.2023, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 1 roka a zároveň mu bola uložená povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností zameškané výživné pre matku detí XXXXX a dcéru XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície PZ Rimavská Sobota ČVS:ORP-26/2-VYS-RS-2025 zo dňa 29.05.2025 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 03.09.2025 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX, podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj návrhu vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX za hore uvedený skutok a prečin som zistila, že tento je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX k predmetnej trestnej činnosti vypovedal, že v Českej republike žije od roku 2008. V minulosti bol na Slovensku odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v novembri 2023. Ďalej uviedol, že on všetko výživné na maloleté deti XXXXX a XXXXX uhradil, dodatočne v niekoľkých splátkach, z bankového účtu svojej priateľky na bankový účet svojho syna XXXXX mladšieho, o čom k výsluchu predložil jednotlivé potvrdenia o vykonaní bankových prevodov na sumy 480 € a 120 € zo dňa 11.03.2025, na sumu 200 € zo dňa 17.03.2025, na sumy 120 € a 600 € zo dňa 11.04.2025 a na sumu 660 € zo dňa 10.07.2025. Obvinený dodal, že výživné neplatil preto, lebo bol hospitalizovaný ale dodatočne ho doplatil.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 10P/122/2020 zo dňa 15.06.2021, právoplatný dňa 27.07.2021 a vykonateľný dňa 09.07.2021, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 60 € mesačne a na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 60 € mesačne počnúc dňom 01.07.2021, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX.

Z výsluchov svedkyne a zároveň poškodenej XXXXX vyplýva, bývalý manžel XXXXX jej neplatil od novembra 2023 riadne na deti výživné, ktoré mu bolo uložené súdom a to vo výške po 60 € mesačne na deti mal. XXXXX a mal. XXXXX, preto na neho podala trestné oznámenie. Následne jej obvinený posielal zameškané i bežné výživné v rôznych sumách spolu vo výške 1.620 €, prostredníctvom banky, teda jej dlhoval na výživnom sumu 720 €. V poslednej výpovedi poškodená XXXXX dodala, že naposledy jej obvinený poslal výživné na účet svojho syna XXXXX mladšieho dňa 10.07.2025 v sume 660 €, pričom dňa 22.08.2025 poslal ako výživné ďalšiu sumu 180 €, čím ku dňu 27.08.2025 splatil výživné v plnom rozsahu ako mal, teda do 19.09.2025 má uhradené výživné v plnom rozsahu. Poškodená taktiež poznamenala, že odo dňa 01.06.2025 má obvinený XXXXX platiť výživné už len na syna XXXXX mladšieho po čiastke 60 €, nakoľko dcéra XXXXX ku dňu 31.05.2025 ukončila štúdium na strednej škole a ďalej nebude pokračovať v štúdiu.

Svedkyňa XXXXX, pracovníčka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila, že tento úrad vyplácal žiadateľke XXXXX na základe jej žiadosti náhradné výživné za obvineného XXXXX na deti mal. XXXXX a mal. XXXXX vo výške po 60 € mesačne na každé dieťa, počnúc mesiacom november 2023.

Súčasťou spisového materiálu sú rodné listy mal. detí XXXXX, správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX ohľadom poskytovaného náhradného výživného na mal. deti XXXXX potvrdenia od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX a od Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. 15T/131/2023 zo dňa 05.10.2023, právoplatný dňa 03.11.2023, ktorým bol XXXXX odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedený čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo dňa 29.05.2025 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovateľom PZ a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX odo dňa 04.11.2023 do konca mesiaca august 2025 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a bežné výživné matke detí XXXXX, ďalšie výživné má uhradiť do 20.09.2025 s tým, že o obidve jeho deti v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany ich matky a tieto núdzou netrpeli, poukazujúc na ustanovenie o účinnej lúťosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka