



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 121/25/6609-13
EEČ: 2-49-881-2025

Rimavská Sobota 26.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2020

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 15.01.2025 až doposiaľ v XXXXX v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/81/2024-20 zo dňa 30.10.2024, právoplatným dňa 14.01.2025 a vykonateľným dňa 28.12.2024 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku do budúcnosti, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet XXXXX, ktorým rozsudkom bol mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, zverený do

spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX, nar. XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX a XXXXX, nar. 04.10.1963, trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX čo predstavovalo odo dňa 15.01.2025 do dňa 30.06.2025 sumu vo výške po 37,53 € mesačne a čo predstavuje odo dňa 01.07.2025 až doposiaľ sumu vo výške po 38,92 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, aj napriek absencii zamestnania nebol a nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX, nepoberal a nepoberá podporu pred nástupom do zamestnania, dávky v hmotnej núdzi, resp. iný štátny príspevok, ale sa zdržiaval a stále zdržuje v XXXXX, kde žije a pracuje na neznámom mieste, čím mu vznikol dlh za uvedené obdobie do dňa 22.09.2025 na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí XXXXX vo výške 342 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-87/HN-RS-2025 zo dňa 14.04.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 25.09.2025 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som dospela k záveru, že tento návrh na zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX si uznesenie o vznesení obvinenia za hore uvedený skutok a prečin osobne prevzal dňa 05.08.2025, sťažnosť proti nemu nepodal.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/81/2024-20 zo dňa 30.10.2024, právoplatný dňa 14.01.2025 a vykonateľný dňa 28.12.2024, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku do budúcnosti, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet XXXXX ktorým rozsudkom bol mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti

XXXXX, nar. XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX a XXXXX, nar. 04.10.1963, trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň zástupkyňa poškodeného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX vo svojich výpovediach uviedla, že je zamestnancom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a do spisu predložila poverenie zastupovať tento úrad pred orgánmi činnými v trestnom konaní v predmetnej trestnej veci. Čo sa týka neplatenia výživného zo strany obvineného XXXXX, menovaný bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/81/2024-20 zo dňa 30.10.2024, právoplatným dňa 14.01.2025 a vykonateľným dňa 28.12.2024 zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet XXXXX. Obvinený XXXXX si už od právoplatnosti tohto rozsudku neplnil svoju vyživovaciu povinnosť a neuhrádzal riadne výživné na syna. Obvinený dňa 16.09.2025 si dodatočne splnil svoju povinnosť na syna mal. XXXXX a poukázal na účet XXXXX sumu vo výške 342 €, pričom zástupkyňa poškodeného predložila na políciu kópiu o tejto úhrade výživného obvineným. Týmto má teda obvinený XXXXX vyplatené výživné za obdobie od mesiaca január 2025 do konca mesiaca september 2025 a nemá podľžnosť na výživnom voči XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX na polícii vypovedala, že má svojho vnuka mal. XXXXX zvereného do náhradnej starostlivosti na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/81/2024-20 zo dňa 30.10.2024 preto, lebo jeho rodičia sa o dieťa riadne nestarali. Otec dieťaťa – obvinený XXXXX má platiť výživné na tohto syna na účet XXXXX Poškodená nevie, či si obvinený svoju vyživovaciu povinnosť plní. Obvinený nemá o syna záujem, nijako ho nekontaktuje. O vnuka sa poškodená riadne stará, tento núdzou nikdy netrpel.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy ako rodný list mal. XXXXX, správy od XXXXX XXXXX a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného XXXXX, ako aj fotokópie dokladov o úhradách výživného obvineným XXXXX na účet XXXXX, spolu vo výške 342 €.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX dňa 14.04.2025 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho

menovaný obvinený, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX odo dňa 15.01.2025 do konca mesiaca september 2025 splnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči XXXXX a ďalšie výživné bude zročné k 20–temu októbru 2025 s tým, že v uvedenom období bolo o mal. XXXXX riadne postarané zo strany jeho starej matky a tento núdzou netrpel, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľ, obvinený a poškodený. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka