



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 193/25/6609-11
EEČ: 2-49-911-2025

Rimavská Sobota 03.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2020

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 01.01.2024 až doposiaľ v XXXXX v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/282/2016-30 zo dňa 16.05.2017, právoplatným a vykonateľným dňa 30.05.2017 to prispievať výživným na svoje deti mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené dieťa, počnúc dňom 01.09.2016, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, čo predstavovalo odo dňa 01.01.2024 do dňa 30.06.2024 sumu vo výške po 36,80 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2024 do dňa 30.06.2025 sumu vo výške po 37,53 € mesačne na každé dieťa a čo predstavuje odo

dňa 01.07.2025 až doposiaľ sumu vo výške po 38,92 € mesačne na každé dieťa, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie aj napriek absencii zamestnania nebol a nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX, nepoberal a nepoberá podporu pred nástupom do zamestnania, pomoc v hmotnej núdzi, resp. iný štátny príspevok, ale sa zdržiaval a stále zdržuje v XXXXX v meste XXXXX, kde žije a pracuje na neznámom mieste, čím mu vznikol dlh za obdobie odo dňa 01.01.2024 do dňa 02.10.2025 na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí XXXXX vo výške 1.350,99 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-232/RS-RS-2025 zo dňa 17.06.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 03.10.2025 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som dospela k záveru, že tento návrh na zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX si uznesenie o vznesení obvinenia za hore uvedený skutok a prečin osobne prevzal dňa 30.08.2025, sťažnosť proti nemu nepodal.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/282/2016-30 zo dňa 16.05.2017, právoplatný a vykonateľný dňa 30.05.2017, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoje deti mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené dieťa, počnúc dňom 01.09.2016, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX dňa 05.05.2025 podala na políciu v Rimavskej Sobotě trestné oznámenie na otca detí XXXXX, s ktorým má dcéru mal. XXXXX a syna mal. XXXXX, na ktoré deti on neplatí výživné, ktoré mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/282/2016-30 zo dňa 16.05.2017, právoplatným dňa 30.05.2017, a to v sume 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené dieťa, počnúc dňom 01.09.2016, vždy do 20-teho dňa toho ktorého

mesiacu vopred, do jej rúk. Za rok 2024 jej XXXXX dlhuje na výživnom sumu vo výške 817,23 a taktiež jej dlhuje aj za rok 2025 na výživnom, čo spolu predstavuje dlh vo výške 1.042,41 €. Počas obdobia, kedy jej obvinený neplatil výživné, deti ani ona núdzou netrpeli, nakoľko sa poškodená o deti riadne starala a stará. Otec detí sa o ne nezaujíma, nekontaktuje ich. Náhradné výživné od štátu poškodená nepoberá. Ďalej poškodená XXXXX dňa 02.10.2025 vypovedala, že bývalý druh XXXXX jej do tohto dňa vyplatil celé zameškané výživné na obidve deti, ktoré má na základe rozhodnutia súdu platiť. Obvinený XXXXX má dokonca preplatok na výživnom vo výške 219,46 €. Poškodená predložila do vyšetrovacieho spisu poukazy o jednotlivých platbách výživného obvineným XXXXX do jej rúk, ktoré platby ona prevzala a považuje ich za úhrady výživného.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy ako rodné listy maloletých detí Kőkényových, potvrdenia o návšteve školy maloletých detí XXXXX a správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného XXXXX, ako aj fotokópie dokladov cez Western Union o úhradách výživného obvineným XXXXX poškodenej matke detí XXXXX, ktoré do spisu predložil samotný obvinený i poškodená. Z týchto dokladov je zrejmé, že poškodená XXXXX prevzala prostredníctvom Western Union od obvineného XXXXX výživné dňa 22.03.2024 v sume 135,30 €, dňa 16.12.2024 v sume 200 €, dňa 14.05.2025 v sume 500 €, dňa 02.06.2025 v sume 200 €, dňa 13.06.2025 v sume 400 €, dňa 14.07.2025 v sume 120 €, dňa 15.08.2025 v sume 120 €, dňa 12.09.2025 v sume 120 €.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX dňa 17.06.2025 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho menovaný obvinený, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX odo dňa 01.01.2024 do dňa 02.10.2025 splnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči matke detí XXXXX s tým, že jej uhradil celé bežné a zameškané výživné v uvedenom období bolo o maloleté deti XXXXX riadne postarané zo strany ich matky a tieto núdzou netrpeli, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm.

a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka