



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 95/24/6610-17
EEČ: 2-50-120-2025

Veľký Krtíš 28.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.7.2024, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zodpovedná osoba podnikateľského subjektu pod názvom XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX na verejne prístupnej webovej stránke www.pomahameludom.sk vyplnil žiadosť o poskytnutie finančného príspevku v rámci projektu „Prvá pomoc - Opatrenie č. 4 (A)“ pre SZČO, ktorej v čase vyhlásenia mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu poklesli tržby, následne túto žiadosť dňa 24.06.2020 elektronicky zaslal na Úrad práce sociálnych vecí a rodiny vo XXXXX, kde na základe nepravdivých údajov v žiadosti o

poskytnutie finančného príspevku pre SZČO a to v časti splnenia povinnosti odvodu preddavku na poistné na verejné zdravotné poistenie úmyselne zatajil dlh voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni, čím týmito nepravdivými údajmi splnil podmienky o poskytnutie finančného príspevku a tým vylákal finančný príspevok vo výške 1 050,- € v rámci štátneho projektu „Prvá pomoc - opatrenie č. 4 (A)“ zverejneného Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny SR financovaný z prostriedkov štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, čím týmto konaním spôsobil škodu pre štátny rozpočet SR vo výške 1 050,- €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.7.2024, spisová značka XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 12.06.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.07.2024, bolo trestné stíhanie voči obvinenému za prečin subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Tr. zák., ktoré bolo vedené proti nemu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 odsek 1 Tr. por. podmienenečne zastavené s tým, že podľa § 216 odsek 2 Tr. por. obvinenému bola určená skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania na dobu 12 mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby 12 mesiacov som vyžiadala na obvineného správu o povesti z miesta trvalého bydliska a to konkrétne z Mesta XXXXX, správu z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, správu z Okresného úradu XXXXX a tiež bol zabezpečený odpis registra trestov. Z vyššie uvedených správ bolo zistené, že správanie obvineného v mieste trvalého bydliska bolo hodnotené len všeobecne. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ XXXXX vyplýva, že obvinený v priebehu skúšobnej doby sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti a ani priestupku. Okresný úrad XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy správou oznámil, že obvinený v priebehu skúšobnej doby nebol riešený v priestupkovom konaní. Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nemá žiadny novší záznam a ani lustráciou na tunajšej prokuratúre neboli zistené žiadne nové relevantné skutočnosti.

Podľa § 217 odsek 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom

súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený v rámci skúšobnej doby sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Tiež je potvrdené, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil ani žiadneho priestupku. Z týchto skutočností preto možno konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby žil riadnym životom. Čo sa týka náhrady škody, poškodenému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX obvinený uhradil zostatok dlžnej spôsobenej škody vo výške 262,50 €, čo bolo na prokuratúru písomne oznámené listom z 07.07.2025. Na základe týchto skutočností som preto rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Drahomíra Hrončeková
prokurátorka