



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 170/25/6610-5
EEČ: 2-50-133-2025

Veľký Krtíš 29.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od novembra 2024 do septembra 2025 v obci XXXXX, okres XXXXX, ako aj na iných miestach, si napriek svojej povinnosti, ktorá jej vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, ktorá je deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX, pod č.k.: XXXXX zo dňa 25.01.2023, právoplatný dňa 06.02.2023, vykonateľný dňa 06.02.2023, na základe ktorého je povinná prispievať na výživu maloletého dieťaťa XXXXX výživným v sume 50,- Eur vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca dieťaťa, si túto povinnosť neplní, čím svojim konaním XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, za obdobie od 15.11.2024 do 15.09.2025 dlhuje na výživnom spolu sumu vo výške 430,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníka OO PZ XXXXX dňa 4.6.2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Dalším uznesením ČVS: XXXXX dňa 30.7.2025 vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 24.9.2025 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinená XXXXX uviedla, že si je plne vedomá svojej vyživovacej povinnosti, neplatila, pretože žila u príbuzných, kde toho musela toho veľa platiť. Momentálne obnovila spolužitie s poškodeným XXXXX v XXXXX, kde sa stará o syna XXXXX. Cele dlžné výživné mu vyplatila v hotovosti do ruky XXXXX. Ľutuje svoje konanie.

Svedok – poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že XXXXX opustila spoločnú domácnosť, no v priebehu septembra 2025 spolu obnovili spolužitie, starajú sa o syna XXXXX. Celé zameškané výživné vo výške 380 Eur XXXXX doplatila v hotovosti k jeho rukám. Nemá o tom doklad. Zaplatila mu aj za september 2025 sumu 50 Eur. Nedlhuje mu teda už nič. Maloletý v priebehu neplatenia výživného netrpel núdzou, bolo o neho dobre postarané.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.1.2023, tabuľkový prehľad platieb výživného, poštové poukazy o platbách, správy ÚPSVaR XXXXX, Soc. poisťovne, pobočka XXXXX, ODI OR PZ XXXXX, správa o povesti, lekárska správa XXXXX, znalecký posudok znalca XXXXX, výpis priestupkov a odpis registra trestov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinená XXXXX bola dôvodne podozrivá zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona tým, že na svojho mal. syna XXXXX riadne a včas neplatila výživné a to od novembra 2024 do septembra 2025, napriek tomu, že vedela o svojej povinnosti a nebránila jej v tom žiadna vážna okolnosť. Z vykonaného dokazovania nepochybne vyplýva, že dlžné výživné bolo obvinenou

doplatené v celom rozsahu a maloletý v dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti netrpel núdzou, čin teda nemal na neho trvalo nepriaznivé následky. Obvinená XXXXX tak splnila obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor