



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 465/24/8802-17
EEČ: 2-63-2062-2025

Košice I 26.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, na ul. Trnkovej 55, v presne nezistenom čase pravdepodobne od skorých ranných hodín dňa 19.12.2024 do 05.43 hod dňa 19.12.2024, vnikol na po celom obvode riadne oplotený pozemok rodinného domu, zapísaného v liste vlastníctva č. 816, v katastrálnom území Košická Nová Ves, obec XXXXX - Košická Nová Ves, a to pravdepodobne preskočením vysokého oplotenia, prešiel do zadnej časti pozemku na terasu rodinného domu a z terasy vhodil do dvojkrídlového balkónového okna obývacej izby domu kameň, o veľkosti 20 x 20 x 15 cm, ktorý zobral zo záhrady, čím rozbil sklenenú výplň balkónových dverí, poškodil žalúzie okna, podlahu obývacej izby a stoličku, následne odoslal synovi poškodených XXXXX na jeho telefónne číslo 0908367304 sms v znení: „Dnes ešte povieš

rodičom, nech mi nebečia tie buzerantské disi, lebo nabudúce im hodím ten kameň do hlavy.", čím takto neoprávnene vnikol do obydľia iného a neoprávnene tam zotrval, pričom poškodením sklenenej výplne balkónových dverí, žalúzií a dlažby na podlahe obývacej izby spôsobil poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, škodu v celkovej výške 197,50,-€, a odoslaním sms správy vzbudil u poškodených XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 55, dôvodnú obavu o život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odboru kriminálnej polície, sp. zn. ČVS: ORP-1572/3-VYS-KE-2024 zo dňa 19.12.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výroku predmetného uznesenia.

Následne uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odboru kriminálnej polície, sp. zn. ČVS: ORP-1572/3-VYS-KE-2024 zo dňa 23.04.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v Košiciach, na ul. Trnkovej 55, v presne nezistenom čase pravdepodobne od skorých ranných hodín dňa 19.12.2024 do 05.43 hod dňa 19.12.2024, vnikol riadne oplotený pozemok rodinného domu, zapísaného v liste vlastníctva č. 816, v katastrálnom území Košická Nová Ves, obec XXXXX - Košická Nová Ves, a to pravdepodobne preskočením vysokého oplotenia, prešiel do zadnej časti pozemku na terasu rodinného domu a z terasy vhodil do dvojkrídlového balkónového okna obývacej izby domu kameň, o veľkosti 20 x 20 x 15 cm, čím rozbil sklenenú výplň balkónových dverí, poškodil žalúzie okna, podlahu obývacej izby a stoličku, následne odoslal synovi poškodených XXXXX na jeho telefónne číslo 0908367304 sms správu v znení: *„Dnes ešte povieš rodičom, nech mi nebečia tie buzerantské disi, lebo nabudúce im hodím ten kameň do hlavy.*", čím takto neoprávnene vnikol do obydľia iného a neoprávnene tam zotrval, pričom poškodením sklenenej výplne balkónových dverí, žalúzií a dlažby na podlahe obývacej izby spôsobil poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, škodu v celkovej výške 197,50 EUR, a odoslaním sms správy vzbudil u poškodených XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, dôvodnú obavu o život a zdravie.

Vykonaným vyšetrovaním bol zistený nasledovný skutkový stav:

Trestné stíhanie bolo začaté vykonaním obhliadky miesta činu dňa 19.12.2024.

Oznamovateľ - svedok XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 19.12.2024 v čase o 05:45 hod. mal prostredníctvom alarmu hlásené narušenie objektu – rodinného domu svojich rodičov na Trnkovej 55 v Košiciach. Následne v čase o 07:36 hod. mu prišla sms správa od jeho švagra XXXXX z jeho mobilného čísla v znení: *„Dnes ešte povieš rodičom nech mi nebečia tie buzerantské disí, lebo nabudúce im hodím ten kameň do hlavy.“* Po prečítaní sms správy si ihneď pospájal hlásenie alarmu a kameň v správe od švagra, a tak išiel skontrolovať nehnuteľnosť svojich rodičov. Obišiel celý dom, aby ho skontroloval a na zadnej strane domu zbadal rozbitú jednu z blán dvojkrídlového terasového okna, ktoré vedie do obývačky rodinného domu. Následne vstúpil do domu a videl rozbité okno v obývačke, poškodený nábytok a dva kusy skaly. Svedok uviedol, že zavolať políciu a následne šiel do miesta bydliska svojich svokrovcov kde s nimi býva aj ich syn - obvinený XXXXX. Po otázke obvinenému, či on hodil do okna jeho rodičov skalu a prečo to urobil, obvinený XXXXX ako dôvod uviedol, že jeho rodičia na jeho meno obchodujú s kokakolou a cukríkmi a následne odišiel. K rodinným sporom svedok uviedol, že nemajú žiadne, avšak on vníma zvláštne správanie jeho švagra k okoliu. Uviedol, že takýto útok voči jeho rodičom nebol zo strany obvineného prvý. Asi tak pred tromi týždňami pred daným incidentom mali na dvore vyhodené dve vrecia smetí a dve pneumatiky a pri odpratávaní týchto smetí našli v odpadkoch faktúru na meno XXXXX. Obvinený sa im k spáchaniu tohto skutku priznal a uviedol, že „to je len prozatím“.

Z výpisu listu vlastníctva č. 816 vyplýva, že vlastníčkou predmetného domu na ul. Trnkovej 55 v Košiciach je v podiele 1/1 XXXXX.

Dňa 20.01.2025 bola k veci vypočutá poškodená XXXXX, ktorá vo svojom výsluchu okrem iného uviedla že býva v spoločnej domácnosti so svojim manželom XXXXX v rodinnom dome na ul. XXXXX v Košiciach. O spáchaní skutku sa dozvedeli od syna XXXXX, ktorý im v deň skutku telefonoval. Poškodená s manželom boli v tom čase na dovolenke v zahraničí. Alarm rodinného domu signalizoval jej manželovi aj jej synovi na mobil narušenie objektu o 05:43 hod. Keďže neboli doma, syn XXXXX sa postaral o oznámenie skutku a zavolať políciu. Od syna aj nevesty vie, že páchatelom mal byť jeho švagor XXXXX. Motív konania obvineného XXXXX nevedela uviesť, nevidela ho asi osem rokov. Čo sa týka sms správy, ktorú poslal XXXXX jej synovi uviedla, že takýto útok voči nim nebol z jeho strany prvý a totožne s výpoveďou svojho syna XXXXX popísala skutok s vysypanými smetami. Poškodená vyjadrila dôvodnú obavu z gradácie útokov obvineného. Nikdy predtým nemali s obvineným žiaden konflikt, žiaden spor, ani s ním nikdy nevedela žiaden rozhovor. Od spáchania skutku zle spí a kontroluje z okna domu dvor, či niekto nechodí po dvore a má obavu, či niečo horšie neurobí.

V danej veci bol dňa 20.12.2024 ako podozrivý vypočutý XXXXX, ktorý po riadnom zákonnom poučení odmietol vypovedať.

Vzhľadom k tomu, že bolo potrebné odobrať osobe podozrivej zo spáchania trestného činu pachovú stopu, bola dňa 20.12.2024 podľa § 155 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku vykonaná prehliadka tela u podozrivého XXXXX, ktorej sa po riadnom predchádzajúcom poučení dobrovoľne podrobil. Následne bola takto získaná pachová stopa zaslaná na porovnávanie na odbor kynológie a hipológie, oddelenie pachovej identifikácie Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídium

Policaijného zboru, kde porovnávaním zaistenej pachovej stopy z miesta činu a pachovej stopy podozrivej osoby bola zistená pachová totožnosť.

Dňa 20.12.2024 podozrivý XXXXX dobrovoľne poskytol svoj mobilný telefón zn. Samsung A71, st. č. 0949 239 403, za účelom fotografického zadokumentovania zaslanej sms správy s textom: „*Dnes ešte povieš rodičom, nech mi nebečia tie buzerantské diši, lebo nabadúce im hodím ten kameň do hlavy.*“.

Dňa 01.07.2025 bol vo veci opätovne vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa ku skutku priznal, avšak motív svojho konania sa podľa jeho tvrdení nedá vysvetliť. Spočívať má v tom, že rodina poškodených Závodských mu ho má dlhodobo obťažovať, a to najmä tým, že chcú v jeho mene komunikovať a toto mu vadí.

Za účelom objektivizovania spôsobenej škody v súvislosti s poškodením rodinného domu a zariadenia, bol opatrením v zmysle § 141 Trestného poriadku pribratý znalec, ktorý vypracoval odborné vyjadrenie č. 20/2025, v ktorom bola celková škoda vyčíslená vo výške 197,50 EUR.

Dňa 16.07.2025 boli k veci a k osobe obvineného vypočutí aj ďalší svedkovia – matka obvineného XXXXX, otec obvineného XXXXX a sestra obvineného XXXXX, ktorí po riadnom zákonnom poučení odmietli vypovedať.

Dňa 17.07.2025 bol Mestským súdom XXXXX pod sp. zn. 4Tp/29/2025 vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku č. 142/2025 vypracovaného znalkyňou z odvetvia psychiatrie XXXXX vyplýva, že v čase skutku bola u obvineného XXXXX prítomná **doposiaľ neliečená duševná porucha** v zmysle psychózy susp. z okruhu schizofrénnych porúch s poruchami myslenia a vnímania s dopadom na jeho konanie v čase skutku.

Pod vplyvom psychotickej symptomatiky (tzv. bludov) bola schopnosť obvineného rozpoznať nebezpečnosť svojho konania ako aj schopnosť ovládať svoje konanie v čase spáchania trestného činu **vymiznutá**.

Obvinený v čase skutku **nebol schopný ovládať svoje konanie a nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania**, jednalo sa o trestný čin z chorobnej motivácie. Obvinený nie je schopný správne chápať zmysel trestného konania. Nemá pocit psychickej morbidity (chorobnosti), jeho úsudková schopnosť je vplyvom neliečenej psychotickej poruchy narušená.

Znalkyňa je toho názoru, že z hľadiska psychiatrického je jeho **pobyt na slobode pre spoločnosť nebezpečný**, nakoľko pod vplyvom doposiaľ neliečených porúch myslenia a vnímania pri oslabenom kontakte s realitou bez adekvátnej psychiatrickej liečby sa obvinený môže dopustiť opäť protispoločenského konania, preto znalkyňa navrhuje uložiť obvinenému **ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou**.

Obvinený neužíva a podľa jeho tvrdení ani nikdy neužíval žiadne psychiatrické lieky, doposiaľ nenavštevoval žiadneho ambulantného psychiatra, nebol podľa jeho

tvrdení ani ústavne psychiatricky liečený. Nikdy mu nebolo súdom nariadené žiadne ochranné psychiatrické, protialkoholické ani protitoxikomanické liečenie.

Dňa 25.08.2025 znalkyňa XXXXX počas svojho výsluchu doplnila výsledky znaleckého dokazovania konštatovaním, že u obvineného diagnostikovala vážnu duševnú poruchu, ktorá sa u obvineného prejavuje poruchami vnímania (počutie hlasov) a myslenia (bludy). Je vysoko pravdepodobné, že pod vplyvom tejto psychotickej neliečenej poruchy sa môže dopustiť v budúcnosti protispoločenského konania. K svojmu stavu je obvinený absolútne nekritický, potrebuje odbornú pomoc, nakoľko jeho konanie sa stupňuje.

Z dôvodu, že u obvineného absolútne absentuje náhľad na vážnu duševnú poruchu, ktorou trpí, znalkyňa navrhuje uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, nakoľko ambulantná forma ochranného liečenia by v danom prípade nespĺňala svoj účel.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo preukázané, že obvinený hodil do balkónového okna obývacej izby rodinného domu poškodených kameň, rozbil sklenenú výplň balkónových dverí, poškodil žalúzie okna, podlahu obývacej izby a stoličku, následne odoslal synovi poškodených výhražnú sms správu, čím takto neoprávnene vnikol do obydľia iného a neoprávnene tam zotrval, pričom poškodením sklenenej výplne balkónových dverí, žalúzií a dlažby na podlahe obývacej izby spôsobil poškodenú XXXXX škodu v celkovej výške 197,50 EUR, a odoslaním sms správy vzbudil u poškodených XXXXX a XXXXX dôvodnú obavu o život a zdravie, teda naplnil skutkovú podstatu prečinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona a prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona.

K uvedenému konaniu sa obvinený priznal, avšak vzhľadom k tomu, že obvinený trpí na vážnu duševnú poruchu syndróm a zároveň nebol v čase spáchania skutku schopný rozpoznať nebezpečenstvo ani protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbora Filičková
prokurátorka