



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 2 Pv 169/22/8806-30
EEČ: 2-65-1226-2025

Košice 06.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 14.2.2023, spisová značka 2 Pv 169/22/8806, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 6.4.2022 pod zámienkou predaja traktora značky Zetor 121 45 červenej farby, bez evidenčných čísel, v úmysle vopred nezrealizovať obchod, zverejnil inzerát na portáli www.bazos.sk, v ktorom vystupoval pod menom ako XXXXX, komunikujúc prostredníctvom mailovej adresy gitarafenderl@azet.sk a telefónneho čísla 0907244801 s tým, že vozidlo ponúkal za nízku sumu 6800,- eur, aby vylákal finančnú zálohu vo výške 2.000,- eur, ktorú mu následne záujemca XXXXX po ďalšej komunikácii obratom dňa 6.4.2022 formou hotovostného vkladu na číslo účtu IBAN:SK64 0900 0000 0051 6719 5738 uhradil a túto použil pre vlastnú potrebu bez

dodania predmetu zmluvy či následného vrátenia zálohy, čím takto spôsobil pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, časť XXXXX, okr. XXXXX - okolie škodu vo výške 2.000,- €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 14.2.2023, spisová značka 2 Pv 169/22/8806, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX – okolie sp. zn. 2 Pv 169/22/8806 zo dňa 14.2.2023 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení prokurátora. Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.2.2023.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania tak uplynula dňom 25.2.2025.

Podľa § 217 ods.1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo skúmané, či obvinený v jej priebehu viedol riadny život. Z odpisu registra trestov a lustrácie Generálnej prokuratúry SR bolo zistené, že obvinený nemá vedený žiadny iný nový záznam o vedení trestného stíhania počas priebehu skúšobnej doby alebo o odsúdení za trestný čin. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR je síce zrejmé, že počas stanovenej doby sa dopustil šiestich priestupkov, avšak nejedná sa o delikty rovnakého charakteru a vzhľadom na ich nízku závažnosť, nebolo prihliadnuté na ne v neprospech obvineného.

Obvinený je z miesta bydliska hodnotený všeobecne, jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku.

U obvineného neboli teda zistené žiadne iné závady v jeho správaní počas skúšobnej doby, ktoré by odôvodňovali vyslovenie o neosvedčení sa.

S poukazom na tieto okolnosti je preto možné skonštatovať, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a vyhovel uloženým podmienkam § 217 Tr. poriadku, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Richter
prokurátor