



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 2 Pv 32/25/8806-16
EEČ: 2-65-1511-2025

Košice 22.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Štátny podnik

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 141,70 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: obv. XXXXX 30 €, XXXXX 30 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Bidovce pod spisovou značkou ORP-33/BI-KS-2025

na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 10.01.2025 v presne nezistenom čase v doobedňajších hodinách, odcudzil spoločne s XXXXX v lokalite Pánska cesta, v katastri obce Mudrovce, okr. XXXXX - okolie z odvozného miesta tam uskladnenú drevnú hmotu, ktorá sa nachádzala na pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu SR, a to 21 kusov drevnej hmoty dreveniny Dub letný (*Quercus robur*) o dĺžkach od 75 cm do 134 cm v hrúbkovom stupni od 14 cm do 21 cm a 4 kusy drevnej hmoty dreveniny Hrab obyčajný (*Carpinus betulus*) o dĺžkach od 130 cm do 150 cm v hrúbkovom stupni 21 cm, ktorú následne naložili do osobného motorového vozidla zn. Skoda Felícia kombi, bielej farby, EČV: KS 103 BO, čím týmto konaním spôsobili pre Lesy SR, štátny podnik so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX - okolie, škodu vo výške 141,70 eur

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Bidovce pod spisovou značkou ORP-33/BI-KS-2025

na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 10.01.2025 v presne nezistenom čase v doobedňajších hodinách, odcudzila spoločne s XXXXX v lokalite Pánska cesta, v katastri obce Mudrovce, okr. XXXXX - okolie z odvozného miesta tam uskladnenú drevnú hmotu, ktorá sa nachádzala na pozemku patriaceho do lesného pôdneho

fondy SR, a to 21 kusov drevnej hmoty dreviny Dub letný (*Quercus robur*) o dĺžkach od 75 cm do 134 cm v hrúbkovom stupni od 14 cm do 21 cm a 4 kusy drevnej hmoty dreviny Hrab obyčajný (*Carpinus betulus*) o dĺžkach od 130 cm do 150 cm v hrúbkovom stupni 21 cm, ktorú následne naložili do osobného motorového vozidla zn. Skoda Felícia kombi, bielej farby, EČV: KS 103 BO, čím týmto konaním spôsobili pre Lesy SR, štátny podnik so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX - okolie, škodu vo výške 141,70 eur

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX – okolie, Obvodného oddelenia PZ Bidovce sp. zn. ORP-33/BI-KS-2025 zo dňa 10.1.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne bolo uznesením rovnakej spisovej značky podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku dňa 9.5.2025 XXXXX a XXXXX vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku. Zároveň bolo zistené, že s prihliadnutím na osobu páchatel'ov, boli splnené zákonné podmienky na vykonanie mediácie.

Obvinený XXXXX sa priznal ku skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Vypovedal, že bol nútený ísť do lesa na drevo, nakoľko nemal doma čím kúriť ani variť. V ranných hodinách vzal motorovú pílu a motorové vozidlo, ktoré sú jeho brata a spoločne so švagrinou XXXXX išli po poli smerom do lesa nad obec Mudrovce. Tam ešte vzali so sebou bratranca XXXXX, ktorý však nemal vedomosť o tom, čo idú robiť. V lese zastavili pri starej lesníckej chate a začali zbierať porezané drevo, ktoré tam už bolo na zemi naložené. XXXXX sa v tom čase na mieste nenachádzal. Niektoré väčšie kusy rozrezali. Po naložení auta sa k nim vrátil XXXXX a po ceste naspäť ich zastavili policajti.

Obvinená XXXXX sa rovnako priznala k spáchaniu skutku. Uviedla zhodne, že spolu so švagram sa rozhodli ísť po drevo do lesa. Nakoľko manžel nebol doma, doniesla pílu aj vozidlo, ktoré šoféroval obvinený XXXXX. Po ceste stretli XXXXX, ktorý sa chcel s nimi iba povoziť. V lese našli už naukladané a porezané drevo, ktoré naložili do auta. Keďže XXXXX s tým nechcel mať nič spoločné, odišiel preč. Obvinený XXXXX musel niektoré kusy dreva rozrezať na menšie časti, aby sa zmestili do vozidla. Keď mali všetko naložené, vrátil sa aj XXXXX a po ceste naspäť ich zastavili policajti.

Svedok XXXXX potvrdil výpovede obvinených, pričom dodal, že do vozidla nastúpil spolu k obvineným z dôvodu, že sa chcel povoziť. Keď zastavili v lese, videl ako si obvinení chcú vziať drevo, ktoré tam bolo odložené. Nakoľko s tým nechcel mať žiaden súvis, chcel ísť naspäť domov, ale keďže sa už nachádzal ďaleko, vrátil sa približne po polhodine k nim. Akurát v tom čase aj naložili drevo a vybrali sa naspäť domov, kde ich pri osade chytili policajti.

Splnomocnenec poškodeného XXXXX vypovedal, že dňa 10.1.2025 ho kontaktovala polícia, že na poľnej ceste chytili páchatel'ov s naloženým vozidlom dreva. To malo byť vzaté z lesného porastu v lokalite Pánska cesta. Na mieste zistil, že časť drevnej hmoty chýba, pričom vlastné meranie uskutočnil o pár dní následne. Osoby, ktoré výrub vykonali, drevnú hmotu odcudzili.

Rozsah vykonaného výrubu drevín je zrejmý z obhliadky miesta činu a fotodokumentácie. Škoda na drevnej hmote bola Lesmi SR vyčíslená na sumu 141,70 €.

Z vykonaného dokazovania bolo teda preukázané, že obvinení naplnili všetky znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona, keď si prisvojili cudziu vec pochádzajúcu z lesného pozemku tým, že sa jej zmocnili. Protiprávnosť v konaní obvinených je teda daná tým, že porušili právne vzťahy chránené Trestným zákonom spočívajúce v ochrane majetku občanov, resp. iných právnych subjektov. Bolo preukázané, že obvinení vykonali výrub drevín bez príslušného povolenia a v rozsahu nie zanedbateľnom. Obvinení sa uvedeného skutku dopustili ako trestne zodpovedné subjekty a pri páchaní trestnej činnosti konali v priamom úmysle a po predchádzajúcej dohode.

Po vykonaní dokazovania bol vyšetrovací spis prokurátorom odstúpený mediačnému úradníkovi Mestského súdu Košice na vykonanie pokusu mediácie uzavretím zmieru, pričom obvinení ako aj poškodený s takýmto postupom a spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obaja účastníci zmierovacieho konania následne dňa 19.6.2025 uzavreli dohodu o zmieri, pričom obvinení slobodne, vážne a určito vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú trestne stíhaní. Poškodený vyhlásil, že škoda, ktorú si uplatňuje bola uhradená v plnej výške, čím považuje svoje nároky za uspokojené.

Obvinení (obv. XXXXX dňa 21.7.2025 a XXXXX dňa 1.8.2025) zároveň dňa zložili na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely každý vo výške po 30,- eur, ktorá bude poukázaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona na č. účtu SK75 8180 0000 0070 0014 4284 VS: 101.

Vo vzťahu k osobám obvinených bolo zistené, že v odpise registra trestov nemajú vedený žiaden záznam. Obvinený XXXXX má evidovaných viacero priestupkových deliktov, avšak tie sú zväčša na úseku dopravy. Z lustrácie ÚSEP neboli u obvinenej XXXXX zistené v minulosti žiadne spáchané priestupky.

Obcou Kecerovce sú obaja obvinení hodnotení pozitívne, ich správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, s prihliadnutím na nespôsobenie vážneho následku na majetku poškodeného, na osoby obvinených, na ich kladnú charakteristiku z miesta bydliska, ako aj na ich osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a suma určená na

verejnoprospešné účely primeraná, pričom v tejto súvislosti bolo prihliadnuté najmä na ich platobné schopnosti.

Podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Z uvedeného dôvodu bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Tomáš Richter
prokurátor