



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 225/25/8810-8
EEČ: 2-68-1612-2025

Spišská Nová Ves 03.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období mesiacov máj a jún roku 2022 a v dobe od 25.04.2023 do 30.10.2023 v obci XXXXX, okres XXXXX a inde, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky neprispieval riadne na jej výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z §-u 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi, sp. zn. 15P/1/2013-14 zo dňa 20.02.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.03.2013 mal prispievať vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa mesačne počnúc od 01.09.2012 vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom za uvedené obdobie v sume 271,28 - eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi ČVS: ORP-363/1-VYS-SN-2025 z 25.06.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období mesiacov mája a júna roku 2022 a v dobe od 25.04.2023 do 30.10.2023 v obci XXXXX, okres XXXXX a inde, ako otec mal. XXXXX, nar. v r. XXXXX, bytom u matky neprispieval riadne na jej výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z §-u 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi, sp. zn. 15P/1/2013-14 zo dňa 20.02.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.03.2013 mal prispievať vo výške 30% zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa mesačne počnúc od 01.09.2012 vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom za uvedené obdobie v sume najmenej 271,28-€.

Dňa 15.08.2025 mi vyšetrovateľ PZ predložil návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 15P/1/2013-14 z 20.02.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.03.2013 a vykonateľnosť dňa 08.03.2023 vyplýva, že súd určil XXXXX, ako otcovi platiť na výživu maloletej XXXXX, nar. XXXXX mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne, ktoré je otec povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že k svojej osobe a veci odmieta vypovedať, ale dlžné výživné v sume 271,28, - eur sa pokúsi zaplatiť čo najskôr.

Z výpovede oprávnenej XXXXX vyplýva, že obvinený jej dňa 07.07.2025 zaslal sumu 272, eur, pričom túto platbu brala ako dlžné výživné, uvedenou platbou jej uhradil dlžné výživné v plnej výške. Jej dcéra neplatením výživného nebola vystavená nebezpečenstvu núdze a nemalo to na ňu žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Z výpovedí obvineného XXXXX a oprávnenej XXXXX, ako aj zo zadovážených listinných dôkazov bolo zistené, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti a riadne neplnil, a tak svojim konaním naplnil všetky znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1

Trestného zákona, následne trestnosť činu zanikla vzhľadom na to, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu, pričom zanedbanie povinnej výživy nespôsobilo vo vzťahu k oprávnenej osobe následky, ktoré by už nebolo možné odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Z vyššie uvedených dôvodov preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Barabášová
prokurátorka