



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 107/25/4403-20
EEČ: 2-32-145-2025

Nitra 11.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1
písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.03.2025 v čase o 21:50 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn.
Fiat Idea s evidenčným číslom XXXXX v meste XXXXX po ul. XXXXX hoci mu bolo
rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Nitre o priestupku Č.p.: ORPZ-
NR-ODI2-657/2024-Pr zo dňa 07.10.2024, právoplatným dňa 04.11.2024 uložený
zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov,

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné
stíhanie.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre,
Okresného dopravného inšpektorátu (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením
sp. zn. ORP-30/1-DI-NR-2025 zo dňa 07.03.2025 podľa § 199 odsek 2 Trestného

poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby. Dozorový prokurátor podal dňa 12.03.2025 na obvineného XXXXX na Okresnom súde XXXXX obžalobu pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona. Okresný súd XXXXX vo veci vydal trestný rozkaz sp. zn. 38T/28/2025 zo dňa 13.03.2025, ktorým obvineného uznal vinným podľa obžaloby a uložil mu podmienený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 1 rok a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 18 mesiacov. Obvinený proti trestnému rozkazu prostredníctvom svojho obhajcu podal odpor, v ktorom uvádzal, že proti rozhodnutiu Okresného dopravného inšpektorátu v Nitre zo dňa 07.10.2024 pod č. ORPZ-NR-ODI2-657/2024-Pr, ktorým mu bol uložený zákaz činnosti, podal prostredníctvom svojho obhajcu odvolanie zo dňa 01.10.2024, doručené OR PZ NR do elektronickej schránky dňa 02.11.2024. Keďže o odvolaní nebolo rozhodnuté, obvinený sa nemohol dopustiť prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia.

Dozorový prokurátor podaním zo dňa 20.05.2025 vzal podľa § 239 odsek 1 Trestného poriadku obžalobu späť, čo Okresný súd XXXXX vzal na vedomie uznesením sp. zn. 38T/28/2025 zo dňa 27.05.2025 a vec vrátil do prípravného konania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Vo veci vedenej proti obvinenému XXXXX stíhanému pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona bola dňa 12.03.2025 na Okresnom súde XXXXX podaná obžaloba. Podstatou trestného stíhania je skutočnosť, ktorá je obvinenému kladená za vinu, že dňa 10.03.2025 maril výkon úradného rozhodnutia - rozhodnutia o priestupku č. ORPZ-NR-ODI2-657/2024 zo dňa 07.10.2024, právoplatným dňa 04.11.2024 (pôvodne), ktorým mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov. Následne sa zistilo, že predmetné rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť, nakoľko bol proti nemu podaný opravný prostriedok, ktorý nebol predložený odvolaciemu orgánu. Opravný prostriedok bol predložený na KRPZ KDI XXXXX až dňa 13.03.2025, KDI XXXXX rozhodlo dňa 14.04.2025, na rozhodnutí bola vyznačená nová právoplatnosť na deň 17.04.2025. Vzhľadom na uvedené nebolo rozhodnutie, ktoré mal obvinený XXXXX mariť, v čase skutku dňa 10.03.2025 právoplatné a je potrebné zastaviť trestné stíhanie, pretože skutok sa nestal.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Vrabel'
prokurátor