



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 231/25/4403-6
EEČ: 2-32-161-2025

Nitra 05.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, všetky bytom u matky XXXXX v XXXXX, hoci má k nim vyživovaciu povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 11P/82/2018 zo dňa 01.08.2018, právoplatným dňa 07.09.2018, mu výška tejto povinnosti bola určená tak, že má prispievať na výživu spolu na všetky deti sumou vo výške 400 € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, si túto zákonnú vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplní, a tak za obdobie od 01.11.2024 až doposiaľ dlhuje na výživnom k rukám matky XXXXX sumu 4.000 €, pričom keby matka nepoberala náhradné výživné z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, deti by boli vystavené nebezpečenstvu núdze a takto konal hoci trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/67/2024 zo dňa 04.11.2024, právoplatným dňa 05.12.2024, bol uznaný

vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Nitra, odboru kriminálnej polície, uznesením sp. zn. ORP-285/1-VYS-NR-2025 zo dňa 12.06.2025 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona v podstate na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním, výpoveďami svedka XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi bolo preukázané, že vyššie uvedený skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stal, má znaky trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze, závažnejším spôsobom konania a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 138 písmeno j) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že ho mrzí, že neplatil výživné, mal nečakané výdavky, ktoré musel uhradiť.

XXXXX uviedla, že poberá náhradné výživné, inak by z jej príjmu nedokázala zabezpečiť všetky potreby pre deti. Otec detí výživné neplatí od novembra 2024, v minulosti už bol pre neplatenie výživného odsúdený.

Dňa 28.08.2025 svedkyňa XXXXX potvrdila prevzatie dlžného výživného za obdobie od 01.11.2024 až doposiaľ v sume 4.000 €, ktoré jej zaslal obvinený dňa 26.08.2025 poštovým poukazom.

Z výsledkov dokazovania vyplynulo, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu, a keďže neplatenie výživného nemalo na maloleté deti nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Berešová
prokurátorka