



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 208/25/4406-11
EEČ: 2-35-68-2025

Topoľčany 15.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1
písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f
Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po tom, ako dňa 18. 10. 2023 v obci XXXXX, okres Topoľčany, osobne prevzal výzvu Okresnému súdu Prievidza na nástup ambulantného ochranného liečenia na adrese XXXXX, ktorou mu bol nariadený výkon ambulantného ochranného protitoxikomanického liečenia u XXXXX - psychiatrická ambulancia, Partizánske, XXXXX, uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. XXXXX zo dňa 27. 02. 2012, právoplatným a vykonateľným dňa 21. 03. 2012, v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra XXXXX zo dňa 26. 05. 2014, právoplatným dňa 26. 05. 2014, do psychiatrickej ambulancie sa nedostavil, liečbe sa nepodroboval, liečeniu sa vyhýbal, čím zmaril účel ochranného liečenia, následkom čoho bol uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. XXXXX zo dňa 06. 11. 2024, právoplatným dňa 14. 12. 2024 prepustený z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou,

lebo trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Topoľčany uznesením ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 13. 06. 2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f/ Tr. zák. a dňa 19.08.2025 pod tou istou spisovou značkou podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f/ Tr. zák. na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX k trestnej činnosti kladenej mu za vinu uviedol, že konanie ľutuje, mrzí ho, že nenastúpil na ochranné liečenie, v čase, keď mu prišla výzva, páchal drogovú trestnú činnosť, za ktorú je aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie, ktorým bolo preukázané, že skutok sa stal, tento vykazuje zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f/ Tr. zák. a že sa ho mal dopustiť obvinený XXXXX.

Trestná činnosť obvinenému XXXXX bola preukázaná listinnými dôkazmi.

Trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. XXXXX zo dňa 27. februára 2012, právoplatným dňa 21. marca 2012 bol obvinený XXXXX uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno g/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia a podľa § 73 ods. 2 písm. c) Trestného zákona mu bolo uložené aj ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Uznesením Okresného súdu Nitra XXXXX zo dňa 26. 05. 2014, právoplatným dňa 26. 05. 2014 bolo o návrhu Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie na zmenu ústavnej ochrannej protitoxikomanickej liečby rozhodnuté tak, že ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou bolo zmenené na ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Dňa 02. 10. 2023 Okresný súd Prievidza zaslal XXXXX výzvu na nástup ambulantného ochranného liečenia pod č. XXXXX ktorú mal nastúpiť do psychiatrickej ambulancie XXXXX, Partizánske do 02. 11. 2023 (v prípade neskoršieho prevzatia výzvy do 3 pracovných dní od prevzatia výzvy v ordinačných hodinách). V písomnej výzve je uvedené: „Zároveň Vás upozorňujem, že marením účelu ochranného liečenia alebo jeho sťažovaním sa môžete dopustiť spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona.“

Predmetnú výzvu obvinený XXXXX na adrese XXXXX, doručenkou do vlastných rúk osobne prevzal dňa 18. 10. 2023.

Z písomných správ MUDr. XXXXX - psychiatrická ambulancia Partizánske vyplýva, že XXXXX výkon ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia nenastúpil.

Uznesením Okresného súdu Prievidza XXXXX zo dňa 06. 11. 2024 súd rozhodol postupom podľa § 448 ods. 1 Tr. por. a prepustil ods. XXXXX z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, ktoré bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. XXXXX zo dňa 27. 02. 2012, ktoré bolo zmenené na ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou uznesením Okresného súdu Nitra XXXXX zo dňa 26. 05. 2014. Z odôvodnenia tohto rozhodnutia je zrejmé, že k tomuto postupu došlo, nakoľko sa odsúdený liečbe nepodroboval, liečba teda nesplnila účel.

Z ustanovenia § 348 odsek 1 písm. f) Trestného zákona vyplýva, že kto marí alebo podstatne sťažuje výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že dopustí sa závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia alebo ochrannej výchovy, ktoré mu uložil súd, alebo inak, najmä útekem z ústavu, výkon takých rozhodnutí podstatne sťažuje, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Obvinený XXXXX bol doposiaľ súdne trestaný 12 krát, prevažne za majetkovú trestnú činnosť, opakovane bol vo výkone trestu odňatia slobody.

Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra č. XXXXX zo dňa 17.01.2025, právoplatným dňa 04.02.2025 za zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 odsek 1, odsek 3 písmeno a/, písmeno c/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov, Na výkon trestu bol podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Tr. zák. zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Bol mu tiež uložený trest prepadnutia vecí – mobilného telefónu s príslušenstvom a ochranný dohľad na 2 (dva) roky.

Obvinený XXXXX aktuálne vykonáva vyššie uvedený trest odňatia slobody od 28.06.2024 do 28.02.2029 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov.

Vzhľadom k týmto okolnostiam mám za to, že aktuálne prebiehajúce trestné stíhanie za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f/ Tr. zák. je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému právoplatne uložený za zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 odsek 1, odsek 3 písmeno a/, písmeno c/ Trestného zákona vo výmere 4(štyri) roky a 8 (osem) mesiacov a ktorý aktuálne vykonáva od 28.06.2024.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Danka Matejovová
prokurátorka