



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 34/25/7701-32
EEČ: 2-54-745-2025

Bardejov 01.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.01.2025 v čase okolo 14.00 hod. na ulici Vodárenskej v Bardejove - časť XXXXX pri rodinnom dome s popisným číslom 33 po predchádzajúcej výmene názorov vulgárne vynadal XXXXX a taktiež sa mu vyhrážal slovami: „Nemám problém niekoho zabiť a nemám problém ísť do basy a tiež to tu nemám problém zapáliť“, kde po týchto slovách XXXXX odišiel k svojmu rodinnému domu s popisným číslom 34 a odtiaľ zavolať na linku 158, čím takto svojím konaním vzbudil u poškodeného XXXXX dôvodnú obavu o jeho život, zdravie a majetok,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Bardejove sp. zn. ORP-28/BJ-BJ-2025 zo dňa 28.01.2025 bolo v zmysle ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nebezpečného

vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona a následne bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Bardejove sp. zn. ORP-28/BJ-BJ-2025 zo dňa 29.01.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku za uvedený prečin vznesené obvinenie XXXXX, a to na skutkovom základe, že na 28.01.2025 v čase okolo 14.00 hod. na ulici Vodárenskej v Bardejove - časť XXXXX pri rodinnom dome s popisným číslom 33 po predchádzajúcej výmene názorov vulgárne vynadal XXXXX a taktiež sa mu vyhrážal slovami: „Nemám problém niekoho zabiť a nemám problém ísť do basy a tiež to tu nemám problém zapáliť“, kde po týchto slovách XXXXX odišiel k svojmu rodinnému domu s popisným číslom 34 a odtiaľ zavolať na linku 158, čím takto svojím konaním vzbudil u poškodeného XXXXX dôvodnú obavu o jeho život, zdravie a majetok.

Vykonaným dokazovaním výsluchom svedkov a listinnými dôkazmi najmä vykonaným znaleckým dokazovaním boli zistené nasledovné skutočnosti.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol povereným príslušníkom PZ predložený sudcovi pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX návrh na vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX. Následne sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX pod spisovou značkou 21Tp/1/2025 vydal dňa 24.02.2025 príkaz na pribratie znalca z odboru psychiatrie za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX.

Z uvedeného dôvodu bol na vypracovanie znaleckého posudku do konania ako znalec z odboru zdravotníctva a farmácie odvetvia psychiatria pribratá XXXXX. Z ňou vypracovaného znaleckého posudku číslo 60/2025 vyplýva, že obvinený XXXXX trpí duševnou chorobou v pravom slova zmysle a to paranoidnou schizofréniou, ktorým ochorením trpel aj v čase skutku. V minulosti ako aj v dobe spáchania skutku bola u neho prítomná duševná porucha v zmysle psychózy, jeho správanie v čase skutku bolo patologicky motivované a psychoticky determinované. Ide o stav trvalý. Obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Obe schopnosti boli v čase skutku u obvineného vymiznuté.

Podľa znalkyne, prognóza ďalšieho vývoja osobnosti obvineného vo vzťahu k protispoločenskému správaniu je závislá od jeho ďalšej odbornej psychiatrickej liečby, od jeho spolupráce a motivovanosti k liečbe.

Pobyt obvineného z hľadiska psychiatrického je pre spoločnosť nebezpečný pri popieraní pravidelnej psychiatrickej medikamentóznej liečby. Znalkyňa odporučila obvinenému psychiatrické liečenie ústavnou formou v dostatočnej dĺžke.

Vzhľadom k tomu, že otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, jej existenciu bolo nevyhnutné vyvodzovať nielen zo záverov znaleckých skúmaní z odvetvia psychiatrie, ale v kontexte ostatných doposiaľ zistených skutočností, hodnotiac ich podľa svojho vnútorného presvedčenia, založeného na starostlivom uvážení, jednotlivo i v ich súhrne.

V danom prípade z výpovede otca obvineného XXXXX a to XXXXX vyplýva, že jeho syn mal psychické problémy už od r. 2016. Liečil sa a bral lieky. Chcel, aby sa liečil, keďže je názoru, že sa mu zdravotný stav zhoršuje. Priložil k spisu lekársku správu z psychologického vyšetrenia, kde bola odporučená akútna psychiatrická intervencia.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V danej veci teda bolo preukázané, že obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, keďže v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť ako aj ovládať svoje konanie .

Vzhľadom k uvedenému bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté nároky na náhradu škody, ktorej sa poškodený môže domáhať v príslušnom konaní na súde.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Fertaľ
prokurátor