



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 190/25/7707-11
EEČ: 2-58-541-2025

Prešov 06.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho dieťaťa, syna XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, pričom táto mu bola na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa 28.05.2024 sp.zn. 38P/34/2024-50, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.06.2024 a vykonateľnosť dňa 21.06.2024, stanovená na syna XXXXX XXXXX sumou vo výške 380 eur mesačne vopred najneskôr do 20. dňa v mesiaci k rukám matky Mgr. XXXXX XXXXX túto povinnosť si v období od februára 2025 až doposiaľ Prešove, mieste svojho trvalého pobytu ako i všade tam, kde sa zdržiaval z nedbanlivosti neplnil, a to aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu mal. dieťaťa prispievať mohol, v dôsledku čoho zostal za celé uvedené obdobie dlhovať Mgr. XXXXX XXXXX sumu vo výške 1.900,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodné Oddelenie XXXXX – XXXXX (ďalej iba poverený príslušník PZ) uznesením sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 05.05.2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho dieťaťa, syna XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, pričom táto mu bola na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa 28.05.2024 sp.zn. 38P/34/2024-50, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.06.2024 a vykonateľnosť dňa 21.06.2024, stanovená na syna XXXXX XXXXX sumou vo výške 380 eur mesačne vopred najneskôr do 20. dňa v mesiaci k rukám matky Mgr. XXXXX XXXXX, túto povinnosť si v období od februára 2025 až doposiaľ Prešove, mieste svojho trvalého pobytu ako i všade tam, kde sa zdržiaval z nedbanlivosti neplnil, a to aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu mal. dieťaťa prispievať mohol, v dôsledku čoho zostal za celé uvedené obdobie dlhovať Mgr. XXXXX XXXXX, sumu vo výške 1.900,-€.

Dňa 21.07.2025 (ďalej iba poverený príslušník PZ) predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, prečinu zanedbania povinnej výživy sa dopustí ten kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchateľom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchateľom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z výpovede poškodenej Mgr. XXXXX XXXXX, výpovede obvineného XXXXX ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ na obvineného vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a spáchal ho obvinený.

Z výsluchu svedka - poškodenej Mgr. XXXXX XXXXX, vyplýva, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi, napriek tomu, že na základe rozhodnutia Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 38P/34/2024, zo dňa 28.05.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.06.2024 a vykonateľnosť dňa 21.06.2024 bol zaviazaný platiť výživné na syna XXXXX XXXXX vo výške 380 eur mesačne, k rukám matky. Túto vyživovaciu povinnosť si neplnil od februára 2025 až doposiaľ. Poškodená ďalej uviedla, že jej bývalý manžel so synom XXXXX nekomunikuje, nechce mať žiadne problémy a spory iba žiada, aby si svoju vyživovaciu povinnosť riadne plnil.

Dňa 10.07.2025 poškodená Mgr. XXXXX pri výsluchu potvrdila, že obvinený jej dňa 30.06.2025 na jej bankový účet uhradil celý dlh na výživnom vo výške 1.900 eur, a to za obdobie od februára 2025 do júna 2025. Toto konanie obvineného nemalo na dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že sa stotožňuje s uznesením o vznesení obvinenia, skutku ktorý sa mu kladie za vinu sa dopustil. Obvinený uviedol, že si je vedomý toho, že bol na základe rozsudku Okresného súdu v Prešove povinný prispievať bývalej manželke na výchovu syna výživné vo výške spolu 380,-€. Obvinený vypovedal, že jeho jediný príjem pochádza z podnikateľskej činnosti a na základe druhotnej platobnej neschopnosti nemohol uhradiť predmetné výživné. Tento problém sa mu podarilo vyriešiť až v júni 2025, keď mu jeden z odoberateľov uhradil po dlhej dobe záväzky. Vo svojom výsluchu ďalej uviedol, že dňa 29.06.2025 uhradil celú podlžnosť na výživnom, ktorú mal voči svojmu synovi za obdobie február 2025 až doposiaľ, a to vo výške 1900,- €. Peniaze poslal bývalej manželke na jej účet. Obvinený XXXXX ďalej uviedol, že v budúcnosti chce výživné hradiť pravidelne a celá vzniknutá situácia ho mrzí.

Do vyšetrovacieho spisu sú ako listinné dôkazy založené potvrdenia o vykonaných platbách z Fio banky, dňa 29.06.2025 z účtu vedeného na meno obvineného XXXXX bola zaúčtovaná platba vo výške 1.900 eur v prospech účtu vedeného na meno XXXXX, a dňa 14.07.2025 z účtu vedeného na meno obvineného XXXXX bola zaúčtovaná platba vo výške 380 eur v prospech účtu vedeného na meno XXXXX. Z uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX má uhradené výživné voči oprávnenej XXXXX XXXXX vrátane mesiaca júl 2025, t. j. celú dlžnú sumu výživného na svoje maloleté dieťa XXXXX XXXXX.

Z vykonaných dôkazov teda vyplýva, že obvinený dňa 29.06.2025 uhradil celý dlh na výživnom voči svojmu synovi na účet jeho matky, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na maloletom nepriaznivé následky, v dôsledku čoho trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viera Kobielská
prokurátorka