



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 222/25/7713-11
EEČ: 2-61-132-2025

Vranov nad Topľou 08.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) / (§ 9 ods. 1 písm. f) / Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c, odsek 3 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinení XXXXX, XXXXX ml., XXXXX a ml. XXXXX dňa 22.03.2025 v čase okolo 06.30 hod. vošli do neuzamknutého rodinného domu v obci XXXXX č. XXXXX, kde v obývacej izbe napadli tam na pohovke sediaceho XXXXX z Poše a to tak, že ho udierali päťami do hlavy a iných častí tela, na čo poškodený spadol z pohovky na zem, kde páchatelia v útoku pokračovali a fyzicky ďalej poškodeného napádali tým spôsobom, že ho udierali päťami a kopali ho do oblasti hrude, brucha, nôh a hlavy, čím poškodený XXXXX z Poše utrpel zranenia a to zlomeninu nosa bez posunu, pohmoždenie hlavy v oblasti záhlavia, pohmoždenie krku a pohmoždenie hrudnej chrčtice v oblasti TH4-TH10 s dobou liečenia cca 6 dní,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) / (§ 9 ods. 1 písm. f) / Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

,obvinení XXXXX, XXXXX ml., XXXXX a ml. XXXXX dňa 22.03.2025 v čase okolo 06.30 hod. vošli do neuzamknutého rodinného domu v obci XXXXX č. XXXXX, kde v obývacej izbe napadli tam na pohovke sediaceho XXXXX z Poše a to tak, že ho udierali päťami do hlavy a iných častí tela, na čo poškodený spadol z pohovky na zem, kde páchatelia v útoku pokračovali a fyzicky ďalej poškodeného napádali tým spôsobom, že ho udierali päťami a kopali ho do oblasti hrude, brucha, nôh a hlavy, čím poškodený XXXXX z Poše utrpel zranenia a to zlomeninu nosa bez posunu, pohmoždenie hlavy v oblasti záhlavia, pohmoždenie krku a pohmoždenie hrudnej chrbtice v oblasti TH4-TH10 s dobou liečenia cca 6 dní,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) / (§ 9 ods. 1 písm. f) / Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

,obvinení XXXXX, XXXXX ml., XXXXX a ml. XXXXX dňa 22.03.2025 v čase okolo 06.30 hod. vošli do neuzamknutého rodinného domu v obci XXXXX č. XXXXX, kde v obývacej izbe napadli tam na pohovke sediaceho XXXXX z Poše a to tak, že ho udierali päťami do hlavy a iných častí tela, na čo poškodený spadol z pohovky na zem, kde páchatelia v útoku pokračovali a fyzicky ďalej poškodeného napádali tým spôsobom, že ho udierali päťami a kopali ho do oblasti hrude, brucha, nôh a hlavy, čím poškodený XXXXX z Poše utrpel zranenia a to zlomeninu nosa bez posunu, pohmoždenie hlavy v oblasti záhlavia, pohmoždenie krku a pohmoždenie hrudnej chrbtice v oblasti TH4-TH10 s dobou liečenia cca 6 dní,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) / (§ 9 ods. 1 písm. f) / Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

,obvinení XXXXX, XXXXX ml., XXXXX a ml. XXXXX dňa 22.03.2025 v čase okolo 06.30 hod. vošli do neuzamknutého rodinného domu v obci XXXXX č. XXXXX, kde v obývacej izbe napadli tam na pohovke sediaceho XXXXX z Poše a to tak, že ho udierali päťami do hlavy a iných častí tela, na čo poškodený spadol z pohovky na zem, kde páchatelia v útoku pokračovali a fyzicky ďalej poškodeného napádali tým spôsobom, že ho udierali päťami a kopali ho do oblasti hrude, brucha, nôh a hlavy, čím poškodený XXXXX z Poše utrpel zranenia a to zlomeninu nosa bez posunu, pohmoždenie hlavy v oblasti záhlavia, pohmoždenie krku a pohmoždenie hrudnej chrbtice v oblasti TH4-TH10 s dobou liečenia cca 6 dní,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľ OKP OR PZ Vranov nad Topľou zo dňa 11.4.2025, ČVS: ORP-106/1-VYS-VT-2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 30.4.2025, ČVS: ORP-106/1-VYS-VT-2025 vzniesol obvinenie XXXXX, nar. 30. 04.1983, pre zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a ml. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX za prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, lebo obvinení XXXXX, XXXXX ml., XXXXX a ml. XXXXX dňa 22.03.2025 v čase okolo 06.30 hod. vošli do neuzamknutého rodinného domu v obci XXXXX č. XXXXX, kde v obývacej izbe napadli tam na pohovke sediaceho XXXXX z Poše a to tak, že ho udierali päťami do hlavy a iných častí tela, na čo poškodený spadol z pohovky na zem, kde páchatelia v útoku pokračovali a fyzicky ďalej poškodeného napádali tým spôsobom,

že ho udierali päťami a kopali ho do oblasti hrude, brucha, nôh a hlavy, čím poškodený XXXXX z Poše utrpel zranenia a to zlomeninu nosa bez posunu, pohmoždenie hlavy v oblasti záhlavia, pohmoždenie krku a pohmoždenie hrudnej chrbtice v oblasti TH4-TH10 s dobou liečenia cca 6 dní.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ OKP OR PZ Vranov nad Topľou dňa 14.7.2025 na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku s odôvodnením, že poškodený XXXXX v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku nedal súhlas na trestné stíhanie obvinených, ktorými sú jeho brat XXXXX a jeho synovci XXXXX, ml. XXXXX a XXXXX. Rovnako tak učinila aj manželka poškodeného XXXXX, ktorá uviedla, že sa ani necíti byť poškodenou, aj napriek tomu, že žije v spoločnej domácnosti so svojím manželom XXXXX a taktiež nedala súhlas na trestné stíhanie obvinených.

Na základe uvedených skutočností som spisový materiál preskúmal a dospel som k záveru, že doterajšie vyšetrovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie, pričom som zistil, že v predmetnej veci sú dané dôvody na postup podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. f) Tr. zákona, a teda je potrebné trestné stíhanie obvinených zastaviť. Vyhodnotením zabezpečených dôkazov v danom štádiu konania, som dospel k záveru, že tieto dostatočným spôsobom preukazujú, že obvinení sa dopustili skutku, ktorý sa im kladie za vinu, a tento vykazuje znaky predmetného trestného činu.

K veci bol dňa 14.4.2025 na zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného vypočutý XXXXX, ktorý k veci uviedol, že dňa 22.3.2025 v čase okolo 6.30 hod. ráno bol doma v mieste svojho trvalého bydliska na adrese XXXXX XXXXX spolu so svojou manželkou XXXXX a ich deťmi, ktoré vtom čase ešte spali. Manželka išla pripraviť kávu ako každé ráno. Medzitým ale vyšla von, lebo išla na toaletu. Keď sa vrátila išla do kuchyne, pričom dvere domu nechala odomknuté. Poškodený sa usadil na gauč v obývačke. Vtedy do domu bez ohlásenia vošiel jeho brat XXXXX spolu so svojimi synmi Antonom, Tomášom a Viliamom a bez slova pribehli k poškodenému a začali ho biť. Prvý ho udel XXXXX päťou do zadnej časti hlavy, tak za ucho, nakoľko sa poškodený snažil uhnúť. Vedel, že ho hneď začnú biť aj ostatní a tak sa snažil zakryť si rukami hlavu a tak sa chrániť. Udierali ho päťami do hlavy a hornej časti tela. Poškodený sa len snažil chrániť si tvár a hlavu. Ako ho bili, tak spadol z gauča na zem a tam ho ďalej všetci štyria napádali, bili ho a kopali do hrudníka, brucha, hlavy a nôh. Nakoľko si kryl hlavu, nevidel presne kto kde ho udiera a kope ale bili ho všetci. Manželka XXXXX na nich kričala, že čo to robia a nech prestanú, ale oni si ju vôbec nevšimli a v útoku pokračovali. Keď útok ustal, poškodený si odkryl hlavu a vtedy ho jeho brat XXXXX udel päťou rovno do tváre, na čo sa mu spustila krv z nosa a na chvíľu nič nevidel. Jeho manželka im povedala, že zavolá policajtov, tak jej na to ešte povedali, že len nech to skúsi a odišli preč. Vtedy si poškodený všimol, že v izbe sú už aj ich deti, ktoré zrejme vstali na krik a pozerajú sa na to celé. Veľmi mu tiekla krv z nosa a bolel ho, preto išiel na lekárske ošetrenie. Dôvodom útoku malo byť to, že poškodený mal pomer s bratovou partnerkou, s ktorou 31.1.2025 na 8 dní odišiel z domu a trávil s ňou čas osamote na mieste, ktoré uviesť nechcel. Po príchode domov po tých 8 dňoch s ňou ešte ostal bývať u jej rodičov na adrese XXXXX 183 asi mesiac. Od známych dostával informácie, že jeho brat ho chce zbiť, ale nejako to nebral vážne. Priznáva, že brat sa právom hnevá, ale takto sa problémy neriešia. Mohli si to vydiskutovať dvaja medzi sebou a nie že oni

prídu štyria a ešte k nemu domov. Následne dňa 10.6.2025 uviedol, že v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku nedal súhlas na trestné stíhanie obvinených, ktorými sú jeho brat XXXXX a jeho synovci XXXXX, ml. XXXXX a XXXXX. Uviedol, že s bratom si to už vysvetlili, brat aj s jeho synovia sa mu ospravedlnili. Žijú na jednom dvore a nechce, aby z toho mali zle. Svoju chybu si priznáva.

K veci bola dňa 14.4.2025 na zápisnicu o výsluchu svedka vypočutá XXXXX, ktorá k veci uviedla, že dňa 22.03.2025 ráno bola doma spolu so svojím manželom XXXXX a ich deťmi. V čase okolo 6.30 hod. ráno, keď deti ešte spali išla pripraviť kávu pre seba a manžela. On sa medzitým usadil na gauči v obývačke a ona išla na WC, ktoré majú von. Keď sa vrátila späť do domu, išla rovno do kuchyne zaliať kávu. Dvere už ale nechala odomknuté. Zrazu bez klopania vošiel do domu brat jej muža XXXXX spolu so svojimi synmi XXXXX, XXXXX a XXXXX. Všetci štyria išli rovno do obývačky, kde sedel jej manžel a bez slova ho začali napádať. Bili ho najprv na gauči a potom aj kopali na zemi. XXXXX kričala nech prestanú, no oni ju ignorovali. Keď na chvíľu prestali, manžel si odkryl tvár, ktorú si dovtedy chránil a vtedy ho jeho brat XXXXX päšťou udrel do tváre tak, že mu ihneď začala tiecť krv z nosa. XXXXX im povedala, že zavolá policajtov, na čo jej XXXXX, manželov brat povedal, že len nech skúsi a odišli preč. Jej manžel mal totiž vzťah s bratovou ženou Evou Fakovou, s ktorou aj ušiel z domu asi na týždeň niekde mimo, pričom miesto uviesť nevedela a potom keď sa vrátili do Poše, tak s ňou asi mesiac ostal žiť u jej rodičov v Poši 183. Potom sa ale vrátil domov, ospravedlnil sa a XXXXX mu odpustila, nakoľko majú spolu štyri deti. Na otázku vyšetrovateľa kto presne a akým spôsobom napádal jej manžela, XXXXX uviedla, že ho bili päšťami všetci štyria a keď spadol XXXXX na zem, tak XXXXX ho ešte kopal tam na zemi. Potom keď na chvíľu prestali, XXXXX si odkryl tvár a vtedy mu jeho brat XXXXX udrel päšťou priamo do tváre a Ivanovi sa hneď spustila krv z nosa. Takže ho bili všetci spolu. Svedkami udalosti boli aj deti, ktoré spočiatku spali vo svojich izbách, no keď počuli krik tak pribehli do obývačky a videli ako XXXXX spolu so svojimi synmi bijú ich otca. To ako vošli do domu nevideli, lebo ešte spali, ale bitku videli. Následne 10.6.2025 uviedla, že sa ani necíti byť poškodenou, aj napriek tomu, že žije v spoločnej domácnosti so svojím manželom XXXXX a taktiež nedáva súhlas na trestné stíhanie obvinených.

V tomto smere, že obvinení sa dopustili skutku, ktorý sa im kladie za vinu a jedná sa o predmetný trestný čin, je potrebné poukázať aj na lekárske správy s prihladením na ktoré bol do konania bol dňa 14.4.2025 uznesením podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, kde zo znaleckého posudku vyplynulo, že adekvátne doba liečenia zranení, ktoré pri útoku utrpel poškodený XXXXX je cca 6 dní.

Prečinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene vnikne do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrvá, čin spácha závažnejším spôsobom konania a najmenej s dvoma osobami.

Zločinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c), ods. 3 písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene vnikne do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrvá, čin spácha závažnejším spôsobom konania, najmenej s dvoma osobami a voči chránenej osobe.

Závažnejším spôsobom konania v zmysle § 138 písm. d) Trestného zákona sa rozumie páchanie trestného činu násilím, hrozbou bezprostredného násillia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy.

Chránenou osobou v zmysle § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa rozumie blízka osoba.

Osobou blízkou sa na účely tohto zákona v zmysle § 127 rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel; iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

Podľa § 20 Trestného zákona ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatel'ov (spolupáchatelia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie pre trestný čin porušovanie domovej slobody podľa § 194 Tr. zákona, proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odprieť výpoveď možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 ods. 2 Tr. poriadku svedok je oprávnený odprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9. Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný alebo bol vzatý späť.

Z vykonaného dokazovania dostatočným spôsobom vyplýva, že obvinení svojím konaním, bližšie popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia, naplnili znaky skutkovej podstaty a to XXXXX, nar. 30. 04.1983, zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona a ml. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX za prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona, avšak vzhľadom na prejav vôle poškodeného, ktorý nedal súhlas na trestne stíhanie, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda trestné stíhanie obvinených pre neprípustnosť jeho ďalšieho vykonania zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slavomír Harakaľ
prokurátor