



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 28/25/3301-34
EEČ: 2-23-443-2025

Bánovce nad Bebravou 03.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovenia § 62 odsek 1 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť prispievať na výživu dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi č.k. 29Pc/5/2023-86 zo dňa 11.01.2024 právoplatným a vykonateľným dňa 20.04.2024 jej bolo stanovené prispievať na výživu svojej nezaopatrenej dcéry XXXXX bytom v okrese XXXXX, narodenej v roku 2005, ktorá sa po ukončení štúdia na Gymnázium Janka Jesenského v Bánovciach nad Bebravou dennou formou štúdia na Filozofickej fakulte Univerzity Konštantína filozofa v Nitre ďalej aktívne pripravuje na svoje budúce povolanie, sumou 95,-€ mesačne vždy do 15-teho dňa v tom ktorom mesiaci vopred k jej rukám, svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a včas neplnila v období od mesiaca máj 2024 vrátane až do mesiaca máj 2025 vrátane, pričom keď bola v rozhodnom období do 31.12.2024 vrátane zamestnaná v spoločnosti XXXXX kde dosahovala príjem umožňujúci jej plniť si vyživovaciu povinnosť v plnom rozsahu, túto si neplnila, a to vrátane výživného za mesiace november 2024 až január 2025 kedy síce bola práceneschopná, avšak jej bola vyplácaná nemocenská dávka v takej

výške, aby si vyživovaciu povinnosť mohla riadne plniť (s výnimkou mesiaca október 2024 kedy nemala dostatočný príjem, ani nepoberala nemocenské dávky v dostatočnej výške), a keď bola v rozhodnom období od 6.2.2025 až doposiaľ vedená ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX s miestom podnikania XXXXX č. XXXXX, IČO: XXXXX a z podnikateľskej činnosti nemala dostatočný príjem, živnosť nezrušila a nezaevidovala sa ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, ani si nehľadala takú prácu, aby mohla riadnym spôsobom plniť svoju vyživovaciu povinnosť, čím si svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne neplnila, v dôsledku čoho jej vznikol celkový dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 1140,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou uznesením ČVS:ORP-251/BN-BN-2024 zo dňa 27.1.2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou predložil dňa 20.8.2025 dozorujúcemu prokurátorovi tunajšej prokuratúry k veci sa vzťahujúci spisový materiál ČVS:ORP-251/BN-BN-2024, a to spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá obvinená XXXXX. Z jej výpovede vyplynulo, že sa priznala ku skutku, tento ju mrzí a svoj dlh na výživnom si dodatočne uhradila jednak svojím aktívnym konaním – bezhotovostnými prevodmi platieb výživného na účet svojej nezaopatrenej dcéry, ako aj cestou exekučného konania, v rámci ktorého jej súdny exekútor strhol z účtu dlžné výživné a toto poukázal oprávnenej.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá aj svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá je oprávnenou príjemkyňou výživného. Svedkyňa-poškodená vo svojej výpovedi uviedla, že obvinená už dlžné výživné v celom rozsahu uhradila, a to vrátane výživného za mesiac máj 2025. Dodala tiež, že výživné za február 2025 jej obvinená poslala jednak priamo na bankový účet a zároveň jej bolo za tento mesiac poukázané výživné aj súdnym exekútorom, a preto duplicitnú platbu od obvinenej započítala na výživné za mesiac máj 2025, pričom obvinená si už od júna 2025 až doposiaľ výživné riadne platí. Zároveň uviedla, že neplatenie výživného nemalo na ňu žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Skutočnosť, že obvinená si dodatočne splnila svoju vyživovaciu povinnosť tak, ako to vo svojej výpovedi pred povereným príslušníkom PZ potvrdila svedkyňa-poškodená XXXXX zároveň vyplýva aj zo správy súdneho exekútora XXXXX, z ktorej je zjavné, že ku dňu 17.4.2025 bolo uhradené dlžné výživné v plnej výške.

Doklady o bezhotovostných bankových prevodoch založených vo vyšetrovacom spise podporujú výpoveď svedkyne-poškodenej XXXXX v tom smere, že obvinená si už vyživovaciu povinnosť ďalej plní riadnym spôsobom.

Vo vyšetrovacom spise sú založené aj ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu v Prievidzi č.k. 29Pc/5/2023-86 zo dňa 11.01.2024 právoplatným a vykonateľným dňa 20.04.2024, rodný list svedkyne-poškodenej, správy Sociálnej poisťovne, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bánovce nad Bebravou, potvrdenia o návšteve škôl, výpis zo živnostenského registra, odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a viaceré ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyhodnotenia vo veci zabezpečených dôkazov bolo zistené, že zavinene neplnená vyživovacia povinnosť zo strany obvinenej na nezaopatrené dieťa, ktorého je rodičom, a to za obdobie od mesiaca máj 2024 vrátane do mesiaca máj 2025 vrátane, bola z jej strany v celom rozsahu uhradené, a to vrátane bežného výživného. Predmetné zistenie vyplýva najmä z dokladov o úhrade výživného realizovaného cez internetbanking založených vo vyšetrovacom spise v spojení so správou súdneho exekútora o vymožení dlžnej sumy výživného spoločne s výpoveďou svedkyne-poškodenej XXXXX, ktorá v súčasnosti voči obvinenej neeviduje už žiadny dlh na zameškanom výživnom. Z dôkazov vykonaných v rámci prípravného konania bolo zároveň zistené, že v priebehu neplnenia zákonnej vyživovacej povinnosti obvinenou na jej nezaopatrené dieťa toto netrpelo núdzou a táto skutočnosť na ňom nezanechala trvalo nepriaznivé následky.

Niet pochybností o tom, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa stal, a že tento vykazoval zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Súčasne boli dané aj dôvody pre podozrenie, že sa ho svojim zavineným konaním dopustila obvinená XXXXX. Avšak vzhľadom ku skutočnosti, že menovaná si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú mala voči svojmu nezaopatrenému dieťaťu, a to za obdobie uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v celom rozsahu dodatočne splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zanikla. Došlo tak k splneniu zákonných podmienok pre postup prokurátora v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej pre vyššie citovaný trestný čin zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Kollár
prokurátor