



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 126/25/3301-15
EEČ: 2-23-465-2025

Bánovce nad Bebravou 11.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

od 17.05.2025 v čase o 23:00 hod. do 24.05.2025 v čase o 20:55 hod. v Bánovciach nad Bebravou na ulici Svätoplukova XXXXX za obchodným domom Kaufland pri rieke Bebrava a všade tam, kde sa zdržiaval, pri sebe neoprávnene prechovával okrúhlu plastovú nádobku s etiketou „PABLO – ICE COLD – nicopods“ s obsahom sušeného konope (marihuany) s hmotnosťou 2557 mg obsahujúce 437 mg účinnej látky THC spôsobiteľ nepriaznivo ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov je rastlina rodu cannabis (konopa) zaradená do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) do II. skupiny psychotropných látok,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa náhrada škody neukladá.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia PZ v Bánovciach nad Bebravou sp.zn. ČVS:ORP-130/BN-BN-2025 zo dňa 24.05.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia PZ v Bánovciach nad Bebravou sp.zn. ČVS:ORP-130/BN-BN-2025 zo dňa 26.06.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa k spáchaniu stíhaného skutku priznal, uznal vinu za jeho spáchanie a čin oľutoval. V rámci uskutočneného mediačného konania súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania a vyhlásil, že uvedený skutok spáchal, pričom nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Okrem svojej výpovede je obvinený usvedčovaný aj ďalšími listinnými podkladmi, najmä pozitívnym konečným výsledkovým listom, dobrovoľne vydanou vecou – marihuanou a znaleckým posudkom odboru prírodovedného skúmania a kriminalistických analýz KEÚ PZ Bratislava č. PPZ-KEU-BA-EXP-2025/6005 zo dňa 09.06.2025.

Zo znaleckého posudku odboru prírodovedného skúmania a kriminalistických analýz KEÚ PZ Bratislava č. PPZ-KEU-BA-EXP-2025/6005 zo dňa 09.06.2025 vyplynulo, že v predloženej okrúhlej plastovej nádobke s etiketou „PABLO – ICE COLD – nicopods“ sa nachádzalo sušené konope (marihuana) s hmotnosťou 2557 mg s priemernou koncentráciou celkovo dostupného THC 17,1 % hmotnostných. Predložený rastlinný materiál obsahuje 437 mg THC a pri bežnom spôsobe užívania je schopný ovplyvniť psychiku konzumenta. Rastlina rodu cannabis (konope) je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradená do II. skupiny psychotropných látok.

Vyhodnotením vykonaných dôkazov najskôr jednotlivo a následne v ich vzájomnej súvislosti mám za jednoznačne preukázané, že skutok pre ktorý sa obvinenému vznieslo obvinenie sa stal, tento má znaky trestného činu, pričom dopustiť sa ho mal práve obvinený.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný a z ústrednej evidencie priestupkov bolo zistené, že obvinený sa doposiaľ dopustil jedného priestupku a to iného priestupku proti poriadku v správe podľa § 46 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch dňa 07.07.2023 ako mladistvý, za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 20,- eur, pričom takéto protiprávne konanie vzhľadom na stupeň jeho závažnosti a ojedinelý charakter ako aj na postihnutie obvineného ako mladistvého nemožno považovať u obvineného za prekážku, ktorá by sama o sebe bránila rozhodnutiu podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnený pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Ak obvinený v zmysle § 217 ods. 1 Tr. poriadku v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa prečinu, prípadne zločinu alebo priestupku obdobného charakteru a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to i v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení sa alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bude vydané uznesenie.

Vzhľadom k osobe obvineného s prihliadnutím k jeho doterajšiemu spôsobu života a k okolnostiam prípadu je možné považovať vydanie rozhodnutia o podmiennečnom zastavení jeho trestného stíhania za dôvodné a dostačujúce.

V záujme dosiahnutia nápravy obvineného a zabezpečenia súladu jeho správania so zákonom, bola obvinenému určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov. **Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia nebude viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa v trestnom konaní pokračuje.** V prípade, že obvinený bude viesť v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, prokurátor rozhodne, že obvinený sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. poriadku ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie, že sa obvinený osvedčil, a to bez jeho zavinenia, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Záhumenský
prokurátor