



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 429/24/3304-37
EEČ: 2-24-913-2025

Nové Mesto nad Váhom 02.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX

rodné priezvisko: XXXXXX

trvalé bydlisko: XXXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, a rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 9P/103/2013 - 49 zo dňa 17.10.2013, ktorým ho súd zaviazal prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou 160,- Eur, k rukám matky, pričom túto si riadne neplnil od mesiaca apríl 2024 doposiaľ s výnimkou uhradenej sumy 160,- Eur zo dňa 04.04.2024, sumy 200,- Eur zo dňa 05.08.2024, sumy 160,- Eur zo dňa 28.08.2024, sumy 440,- Eur zo dňa 03.12.2024, sumy 115,- Eur zo dňa 17.01.2025, sumy 200,- Eur zo dňa 09.04.2025, sumy 250,- Eur zo dňa 11.04.2025, sumy 200,- Eur zo dňa 18.04.2025, sumy 50,- Eur zo dňa 26.05.2025 a sumy 213,- Eur zo dňa 05.06.2025, sumy čím mu vznikol celkovo dlh na bež výživnom za mesiac jún 2025, júl 2025 a august 2025 celkovo v sume 480,- Eur, k rukám matky XXXXX, pričom nebol v predmetnom období vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, obvinený poberal v sledovanom nemocenské dávky, a teda v období od 01.12.2024 do 30.04.2025, nebol poberateľom dávky v nezamestnanosti, ani dôchodkovej dávky zo Sociálnej poisťovne,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP- 304/NM-NM-2024 zo dňa 19.8.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že výživné riadne neplní od apríla 2024. Svoju povinnosť si dodatočne splnil. Dňa 29.08.2025 zaslal sumu 10 Eur, dňa 29.08.2025 sumu 340 Eur a dňa 31.08.2025 sumu 80 Eur. Dlžná suma je uhradená okrem mesiaca september 2025 v sume 160 Eur, ktorú zašle budúci týždeň.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX je bývalý partner. Dňa 01.09.2025 jej uhradil sumu 400 Eur, dňa 19.9.2025 sumu 80 Eur a dňa 22.09.2025 sumu 160 Eur. V tomto je aj výživné za mesiac september, čím vyplatil kompletne svoj dlh na výživnom, ktorého výška bola v sume 480 Eur. Počas neplatenia výživného syn XXXXX netrpel núdzou a táto mu ani nehrozila.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k.9P/103/2013 zo dňa 17.10.2013, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správu Sociálnej poisťovne pobočka Trenčín, Daňového úradu XXXXX, potvrdenia o úhradách, správu exekútora XXXXX, správu Pasia s.r.o. XXXXX, rodný list.

XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 9P/103/2013 zo dňa 17.10.2013 bol XXXXX povinný prispievať na výživu maloletého XXXXX, nar. 13.2.2008 sumou 160 Eur.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že XXXXX od 01.01.2024 doposiaľ nebol poberateľom žiadnych sociálnych dávok z úradu. V období od 01.01.2024 nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka Trenčín vyplýva, že XXXXX od 01.01.2024 poberal nemocenské dávky.

Zo správy Pasia s.r.o. XXXXX vyplýva, že v spoločnosti pracoval od 09.02.2024, pracovný pomer bol ukončený dňa 15.03.2024 v skúšobnej dobe. Vyživovaciu povinnosť nenahlásil.

Zo správy spoločnosti XXXXX vyplýva, že XXXXX pracuje u nich na dohodu.

Zo správy XXXXX XXXXX vyplýva, že s XXXXX ukončili pracovný pomer od 02.04.2025 v skúšobnej dobe.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin

nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX neplnil vyživovaciu povinnosť za obdobie od mesiaca apríl 2024 na mal. XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 480 Eur. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka