



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 224/25/3307-61
EEČ: 2-27-786-2025

Prievidza 27.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: áno (od 11.07.2025, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona v spojení s § 123 ods. 3 písm. e) Tr. zák.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11. 07. 2025 okolo 11.25 h. v Prievidzi, na ulici XXXXX, v byte číslo XXXXX XXXXX druhom poschodí po predchádzajúcej slovnej hádke s bývalým manželom, poškodeným XXXXX, počas ktorej došlo medzi nimi aj k vzájomnému strkaniu a napádaniu, vošla do kuchyne odkiaľ vzala nôž o dĺžke 22 cm s dĺžkou čepele 10 cm a dĺžkou rukoväte 12 cm a následne poškodeného XXXXX týmto nožom jedenkrát bodla do pravej oblasti hrudníka, pričom mu spôsobila bodné penetrujúce poranenie hrudníka v oblasti vpravo od hrudnej kosti v úrovni II. a IV. rebra s poranením horného laloka pravých pľúc a pravej vnútornej hrudnej artérie spojené s masívnym krvácaním do pravej pohrudničnej dutiny (hemothorax) spojené s hemoragickým šokom, pričom išlo o ťažké zranenie s akútnym ohrozením života poškodeného, keďže u poškodeného v dôsledku bodnej rany došlo k masívnemu krvácaniu, zlyhávalo mu dýchanie a obeh pri hrudnej traume a došlo k poškodeniu

pľúc poškodeného ako dôležitého orgánu, pričom toto poranenie si vyžiadalo lekárske ošetrenie a chirurgický zákrok spočívajúci v operačnej revízii pravých pľúc poškodeného s resekciou poškodeného tkaniva a ponechaním hrudnej drenáže vpravo v celkovej anestézii s následnou hospitalizáciou v NsP XXXXX v ľahkom umelom spánku s dobou sťaženia obvyklého spôsobu života poškodeného XXXXX v trvaní 17 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením pod sp. zn. ORP 298/1-VYS-PD-2025 zo dňa 11. 07. 2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona a následne uznesením pod totožnou spisovou značkou zo dňa 12. 07. 2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie za tento zločin XXXXX, na tom skutkovom základe, že

- obvinená XXXXX dňa 11.07.2025 v čase okolo 11:25 hod. v Prievidzi, na ulici XXXXX, v byte číslo XXXXX na druhom poschodí po predchádzajúcej slovnej hádke s bývalým manželom, poškodeným XXXXX, počas ktorej došlo medzi nimi aj k vzájomnému strkaniu a napádaniu, vošla do kuchyne odkiaľ zobrala nôž o dĺžke 22 cm s dĺžkou čepele 10 cm a dĺžkou rukoväte 12 cm a následne napadla poškodeného XXXXX a to tak, že ho týmto nožom jedenkrát bodla do pravej oblasti hrudníka, kde mu spôsobila bodnú ranu popri hrudnej kosti vpravo približne v úrovni III.-IV. rebra, so vstupným kanálom zasahujúcim do vnútorných štruktúr s ranou o veľkosti približne 3,5 cm a hĺbkou minimálne 3 cm s prienikom do pľúc poškodeného v pravej časti tela poškodeného a s priamym ohrozením poškodeného na živote, keďže poškodený v dôsledku utrpenej bodnej rany začal strácať veľké množstvo krvi, čím uvedeným poranením u poškodeného XXXXX došlo k masívnemu krvácaniu, zlyhávalo mu dýchanie a obeh pri hrudnej traume, čím v dôsledku konania obvinenej došlo k poškodeniu pľúc poškodeného ako dôležitého orgánu, pričom toto poranenie si vyžiadalo lekárske ošetrenie a chirurgický zákrok spočívajúci v operačnej revízii pravých pľúc poškodeného s resekciou poškodeného tkaniva a ponechaním hrudnej drenáže vpravo v celkovej anestézii s následnou hospitalizáciou v NsP XXXXX v ľahkom umelom spánku s doposiaľ presne nezistenou dobou sťaženia obvyklého spôsobu života poškodeného XXXXX.

Vyšetrovateľ Policajného zboru dnešného dňa predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po preskúmaní predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa Policajného zboru na zastavenie trestného stíhania je dôvodný a to predovšetkým vzhľadom na závery znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria a že vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Prokurátor podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať

svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z vyšetrovacieho spisu, konkrétne zo zápisníc o výsluchu poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, z obrazovo-zvukových záznamov vydaných sv. XXXXX, zo zápisnice o obhliadke miesta činu, zo záznamu telefonátu na č. 158, z lekárskej správy a zo znaleckého posudku MUDr. XXXXX k zraneniam poškodeného vyplýva, že obvinená XXXXX je dôvodne podozrivá, že sa dopustila konania, za ktoré je trestne stíhaná.

V priebehu vyšetrovania bol znalcom z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX vyšetrený duševný stav obvinenej XXXXX, pričom znalec vo vypracovanom znaleckom posudku konštatoval, že obvinená v čase spáchania skutku trpela a v súčasnosti trpí závažnou duševnou poruchou a to schizoafektívnou poruchou, pričom išlo u nej o manickú dekompenzáciu schizoafektívnej poruchy, ktorá sa u nej prejavuje dysforickorezonantnou náladou, hyperbulickým konaním, kvalitatívnymi poruchami myslenia (bludy), expanzivitou, konfliktogénnosťou, nevypočítateľnosťou v náladovej a konatívnej zložke, ako aj poruchami správania s prejavmi agresie. Jedná sa o duševnú poruchu trvalého charakteru, ktorá nie je vyliečiteľná, liečbou je iba ovplyvniteľná. Obvinená v dôsledku dekompenzovanej duševnej poruchy nemohla v čase spáchania skutku rozpoznať protiprávnosť a nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nemohla toto svoje konanie ovládať. Jej ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli úplne vymiznuté. Znalec u obvinenej zistil syndróm závislosti od viacerých psychoaktívnych látok. Obvinená v súčasnej dobe, vzhľadom na nepriaznivý psychický stav s pretrvávaním manickej a psychotickej symptomatiky a chorobného testovania reality, nie je schopná chápať zmysel trestného konania v inkriminovanej veci. Pobyť obvinenej na slobode znalec považuje v súčasnej dobe z psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť z dôvodu pretrvávania duševnej poruchy a preto navrhuje uložiť obvinenej ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou v kombinácii s ústavnou protitoxikomanickou a protialkoholickou liečbou. Obvinená nie je schopná samostatne dodržiavať liečebný režim, pričom v stave zhoršenia duševnej poruchy je nebezpečná pre spoločnosť, vrátane rizika homicidnej aktivity. Vzhľadom k aktuálnemu zdravotnému stavu obvinenej znalec odporúča bezodkladné umiestnenie obvinenej do zdravotníckeho zariadenia.

Keďže znalec vo vypracovanom znaleckom posudku uviedol, že obvinená XXXXX v čase spáchania činu nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohla ovládať svoje konanie, treba konštatovať, že obvinená bola v čase činu nepríčetná v zmysle § 23 Trestného zákona.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka