



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 357/25/3309-8
EEČ: 2-28-1110-2025

Trenčín 24.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec povinný v zmysle § 62 zákona č. 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj z rozsudkom Okresného súdu Trenčín pod číslom konania XXXXX zo dňa 21.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.03.2018, podľa ktorého je povinný prispievať na výživu svojho už plnoletého syna XXXXX, trvalo bytom v meste XXXXX sumou vo výške 150,- Eur mesačne vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, nakoľko syn je stále žiakom na XXXXX v školskom roku 2025/2026, ktorú riadne navštevuje, pričom obvinený si túto vyživovaciu povinnosť riadne neplní a za obdobie mesiacov apríl 2025 až júl 2025 vrátane mu vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej výške 600,- Eur pričom v tomto období nikde nepracoval, nechľadal si prácu a ani nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Trenčíne uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 31.07.2025 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Počas prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedok-poškodený XXXXX, taktiež boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 21.02.2018 s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 25.10.2011 s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, rodný list, potvrdenie o návšteve školy, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, správa zo Sociálnej poisťovne s prehľadom priebehu poistení evidovaných v Sociálnej poisťovni, správu z Okresného dopravného inšpektorátu, správy z Centrálného registra exekúcií a výpis z ÚEPMVSR vzťahujúci sa k obvinenému a odpis RT.

Z výsluchu svedka poškodeného XXXXX vyplýva, že obvinený svoj dlh na riadnom bežnom výživnom za obdobie mesiacov apríl 2025 až september 2025 vrátane vo výške 900,- Eur dodatočne zaplatil dňa 06.09.2025 a to osobne k rukám oprávnenej osoby XXXXX na adrese jeho trvalého pobytu, čím tak obvinený dodatočne splatil svoj dlh na bežnom výživnom v celkovej výške.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Geralská
prokurátorka