



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 366/25/3309-9
EEČ: 2-28-1159-2025

Trenčín 03.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si neplní zákonnú povinnosť vyživovať svojho maloletého syna XXXXX, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene doplnení niektorých zákonov, ako aj z rozsudku Okresného súdu Trenčín pod číslom konania XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 08.02.2024 a podľa ktorého je obvinený povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX sumou vo výške 250,- eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, XXXXX, bytom XXXXX 356, ktorej bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti, pričom obvinený si túto povinnosť neplní od mesiaca máj 2025 doposiaľ, pričom uvedenú vyživovaciu povinnosť si neplnil v mieste svojho bydliska a ani inde, pričom odo dňa 15.03.2025 je poberateľom dávky v nezamestnanosti, čím mu za mesiace máj 2025, jún 2025, júl 2025, august 2025, september 2025 a október 2025 vrátane, vznikol dlh na bežnom výživnom spolu vo výške 1500,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Ilava uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 07.08.2025 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Počas prípravného konania bola k veci vypočutá matka maloletého XXXXX, obvinený XXXXX, taktiež boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 30.01.2024 s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, rodný list, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, správa zo Sociálnej poisťovne s prehľadom priebehu poistení evidovaných v Sociálnej poisťovni, Potvrdenie o vyplatených dávkach v nezamestnanosti, upovedomenie o začatí exekúcie vrátane správy o exekúcii, potvrdenie o platbách o a výpis z ÚEPMVSR vzťahujúci sa k obvinenému a odpis RT.

Obvinený XXXXX svoj dlh na riadnom výživnom v plnej výške zaplatil poškodenej XXXXX, XXXXX bytom XXXXX XXXXX, a to konkrétne prostredníctvom bankového prevodu, kedy dňa 19.8.2025 na účet XXXXX odoslal sumu 300,- eur a následne prostredníctvom súdneho exekútora XXXXX, ktorý dňa 15.7.2025 odviedol na účet oprávnenej sumu 562,80,- eur, dňa 14.8.2025 sumu 583,56,- eur a dňa 16.9.2025 sumu 583,56,- eur.

Z výsluchu svedkyne poškodenej XXXXX zo dňa 22.09.2025 vyplynulo, že obvinený má uhradený celý dlh na výživnom.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Geralská
prokurátorka