



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA**  
**Ružová 2, 909 01 Skalica**

Číslo: Pv 426/23/2206-18  
EEČ: 2-20-379-2025

Skalica 18.09.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 23.5.2024, spisová značka Pv 426/23/2206, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 11.09.2023 v čase približne o 17.40 hod. v obci XXXXX, na ulici tzv. XXXXX, pred rodinným domom so súp. č. XXXXX, fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, takým spôsobom, že po predchádzajúcom slovnom konflikte obvinený pribehol k poškodenému XXXXX, ktorý sa v tom čase nachádzal v pouličnom kanáli, pričom do rúk si zobral tam odloženú lopatu s drevenou rúčkou a držiak ju v oboch

rukách udel poškodeného XXXXX stredom drevenej rúčky najprv do oblasti tváre, na čo sa poškodený s obvineným začal o túto lopatu preťahovať, avšak obvinený lopatou zatlačil do oblasti chrbta a hlavy poškodeného, následkom čoho obvinený zvalil poškodeného na trávnik, na ktorom si na poškodeného ľahol, čím ho vlastným telom tlačil na trávnatú plochu a súčasne ho držal rukami pod krkom, pričom vtedy k ním pribehla manželka obvineného XXXXX, ktoré obvineného okríkla a ten na základe toho od svojho ďalšieho konania upustil, čím poškodenému Bc. XXXXX, nar. XXXXX, spôsobil napadnutím ľahké zranenia a to pomliaždenie a krvnú podliatinu v oblasti ľavej očnice, pomliaždenie hrudného koša vpravo a pomliaždenie a krvnú podliatinu na predlaktí, bez nutnosti liečby a obmedzenia na obvyklom spôsobe života, s krátkou dobou liečenia a práceneschopnosťou v rozsahu od 5 až 7 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 23.5.2024, spisová značka Pv 426/23/2206, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica č. k. Pv 426/23/2206 - 11 zo dňa 23.05.2024 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, trestne stíhaného pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, pričom obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Predmetné uznesenie prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhanie podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 30.05.2024, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby dňa 30.05.2025 boli vyžiadané správy k osobe obvineného XXXXX a bol zabezpečený odpis registra trestov obvineného. Z odpisu registra trestov, ako aj zo správy Obvodného oddelenia PZ Brodské vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol právoplatne odsúdený za žiaden trestný čin, taktiež nebol a ani v súčasnosti nie je trestne stíhaný a zároveň nebol postihnutý za priestupok. Zo správy Okresného úradu Senica, odbor všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že nebol v skúšobnej dobe postihnutý za spáchanie priestupku. Zo správy obce XXXXX na obvineného XXXXX vyplýva, že sa voči menovanému nevedelo a ani v súčasnosti nevedie žiadne priestupkové konanie a neboli mu uložené žiadne opatrenia a neboli proti nemu podané žiadne podnety.

Z uvedených predložených materiálov som zistil, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil a taktiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

*Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený*

*osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinený XXXXX nedopustil žiadneho ďalšieho trestného činu, ani priestupku, teda viedol riadny život, možno konštatovať, že podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo u obvineného svoj výchovný účel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastavajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daniel Paľa  
prokurátor