



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 60/24/2207-45
EEČ: 2-21-2383-2025

Trnava 19.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

5. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Obec (obecný úrad), mesto (mestský úrad)
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

oznámenie poisťovnej udalosti poisťovni Allianz Suisse Vericherungs – Gesellschaft AG, s ktorou má vlastník vozidla, ktorého prevádzkou bola spôsobená škoda, uzatvorené povinné zmluvné poistenie, peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 3.500,- €,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Trnave pod spisovou značkou ORP-658/1-VYS-TT-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26. novembra 2023 v čase približne o 02:35 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo Alfa Romeo Giulietta, medzinárodného evidenčného čísla XXXXX, v Trnave, po ulici Spartakovskej smerom na ulicu Kollárovú, pričom pri prechádzaní križovatku ulíc Spartakovská – Hlboká – Kollárova – Sladovnícka, nerešpektoval povinnosť vyplývajúcu z regulačného zvislého dopravného značenia č. 201 „Daj prednosť v jazde!“ a vjazdom do križovatky nedal prednosť v jazde z jeho pohľadu sprava prichádzajúcemu motorovému vozidlu Škoda Superb, evidenčného čísla XXXXX, ktoré v tom čase viedol XXXXX po ulici Hlbokej označenej informačným zvislým dopravným značením č. 302 „Hlavná cesta“, následkom čoho došlo k zrážke medzi uvedenými vozidlami, čím bolo vozidlo Škoda Superb odhodnené do stĺpa svetelného signalizačného zariadenia, následkom čoho spolujazdec vo vozidle Alfa Romeo Giulietta XXXXX utrpel pomliaždenie hlavy v temnej oblasti vpravo, zlomeninu tela lonovej kosti vľavo, zlomeninu ramienok lonovej kosti obojstranne, zlomeninu krížovej kosti vpravo a pomliaždenie 5. prsta ruky vľavo, v dôsledku čoho bol ošetrovaný a následne hospitalizovaný od 26. novembra do 11. decembra 2023 a

od 27. decembra do 29. decembra 2023 a počas hospitalizácie závažne obmedzený na obvyklom spôsobe života nutnosťou pripútania na lôžko, závažným obmedzením mobility a odkázanosťou na úplnú starostlivosť inej osoby a v ambulantnej liečbe od 12. decembra do 26. decembra 2023 a od 30. decembra 2023 do 5. februára 2024 bol závažným spôsobom na obvyklom spôsobe života obmedzený chôdzou len za pomoci bariel,

spolujazdec vo vozidle Alfa Romeo Giulietta XXXXX utrpel otras mozgu, pomliaždenie a odreninu hlavy v čelovej oblasti vpravo a tržnú ranu ušnice vpravo v dôsledku čoho bol ošetrovaný a následne hospitalizovaný od 26. novembra do 28. novembra 2023 a počas hospitalizácie závažne obmedzený na obvyklom spôsobe života nutnosťou pripútania na lôžko a odkázanosťou na úplnú starostlivosť inej osoby a v ambulantnej liečbe od 29. novembra do 9. decembra 2023 bol na obvyklom spôsobe života obmedzený nutnosťou telesného šetrenia, obmedzením duševnej pracovnej činnosti a obmedzením možností vykonávania nevyhnutných životných a hygienických úkonov,

spolujazdkyňa vo vozidle Alfa Romeo Giulietta XXXXX utrpela pomliaždenie hlavy v temenej oblasti vpravo, pomliaždenie a odreninu brušnej steny vzadu vpravo ktorými bola v ambulantnej liečbe obmedzená na obvyklom spôsobe života nutnosťou telesného šetrenia, obmedzením duševnej pracovnej činnosti a obmedzením možností vykonávania nevyhnutných životných a hygienických úkonov,

spolujazdkyňa vo vozidle Alfa Romeo Giulietta XXXXX utrpela pomliaždenie hlavy v temenej oblasti vpravo a podvrtnutie krčnej chrčtice ktorými bola v ambulantnej liečbe obmedzená na obvyklom spôsobe života nutnosťou telesného šetrenia, obmedzením dlhodobiejšieho sedenia obmedzením duševnej pracovnej činnosti a obmedzením možností vykonávania nevyhnutných životných a hygienických úkonov, poškodením vozidla Škoda Superb bola spoločnosti XXXXX, spôsobená škoda vo výške asi 13.000,- €,

a poškodením svetelného signalizačného zariadenia bola XXXXX spôsobená škoda vo výške 10.157,77 €,

čím vodič XXXXX svojím konaním porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Dňa 21. januára 2024 vydal poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, uznesenie, ČVS: ORP-8/1-DI-TT-2024, ktorým podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Následne vyšetrovatelka odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, uznesením, ČVS: ORP-658/1-VYS-TT-2024 zo dňa 25. septembra 2024, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla XXXXX obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 26. 11.2023 v čase okolo 02:35 hod. viedol vodič osobné motorové vozidlo značky Alfa Romeo Giulietta, medzinárodnej poznávacej značky: TG231861, v Trnave po ulici Spartakovskej smerom na ulicu Kollárovú, pričom pri prejazde križovatkou ulíc Hlíbková – Kollárová - Sladovnícka - Spartakovská nerešpektoval zvislé dopravné značenie č. 201 „Daj prednosť vjazdu!“ a vjazdom do križovatky nedal prednosť z jeho pohľadu z pravej strany prichádzajúcemu osobnému motorovému vozidlu značky Škoda Superb, evidenčného čísla: AA193CV,

ktoré vtom čase viedol XXXXX, idúcemu po ulici Hlbokej smerom na ulicu Sladovnícku, označenou zvislým dopravným značením č. 302 „Hlavná cesta“, následkom čoho došlo k zrážke medzi vozidlami, pričom vozidlo zn. Škoda Superb bolo nárazom odrazené do svetelného signalizačného zariadenia, čím v dôsledku porušenia ustanovení zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, a to:

- § 20 odsek 1, podľa ktorého je vodič, ktorý prichádza do križovatky po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou „Daj prednosť v jazde“ alebo „Stoj, daj prednosť vjazde“, povinný dať prednosť v jazde vozidlám a ostatným účastníkom cestnej premávky prichádzajúcim po hlavnej ceste vrátane cyklistov idúcich súbežne s hlavnou cestou

spôsobil:

- spolujazdcovi sediacemu vzadu vpravo v osobnom motorovom vozidle značky Alfa Romeo Giulietta, medzinárodnej poznávacej značky: XXXXX, XXXXX najmenej pomliaždenie hlavy v temennej oblasti vpravo, zlomeninu tela lonovej kosti vľavo, zlomeninu ramienok lonovej kosti obojstranne, zlomeninu krížovej kosti vpravo, pomliaždenie 5. prsta ruky vľavo (doba liečenia nad 42 dní),

- spolujazdcovi sediacemu vzadu vpravo v osobnom motorovom vozidle značky Alfa Romeo Giulietta, medzinárodnej poznávacej značky: XXXXX, XXXXX najmenej: otras mozgu, pomliaždenie a odrenina hlavy v čelovej oblasti vpravo, tržnú ranu ušnice vpravo (doba liečby 2 týždne),

- spolujazdkyni sediacej vzadu vľavo v osobnom motorovom vozidle značky Alfa Romeo Giulietta, medzinárodnej poznávacej značky: XXXXX, XXXXX najmenej pomliaždenie hlavy v temennej oblasti vpravo, pomliaždenie a odreninu brušnej steny vzadu vpravo (doba liečby 7 dní),

- spolujazdkyni sediacej vzadu vpravo v osobnom motorovom vozidle značky Alfa Romeo Giulietta, medzinárodnej poznávacej značky: XXXXX, Sofii Srnkovej najmenej pomliaždenie hlavy v temennej oblasti vpravo, podvrtnutie krčnej chrbtice (doba liečby 3 týždne),

- XXXXX ako konateľovi spoločnosti XXXXX, poškodením osobného motorového vozidla značky Škoda Superb, evidenčného čísla: XXXXX, škodu vo výške približne 13.000 €,

- XXXXX poškodením svetelného signalizačného zariadenia škodu vo výške 10157,77 €.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že niekedy koncom novembra 2023 bol na vozidle Alfa Romeo, ktoré je písané na jeho matku v Trnave. Vo vozidle bol spolu s XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Po vyjdení zo stanice PHM na ulicu Spartakovskú si všimol vozidlo taxislužby, avšak si myslel, že stihne prejsť, keď prešiel za semafor zistil, že to vozidlo sa približuje rýchlejšie ako očakával, tak prešiel s vozidlom do protismeru, aby náraz čo najviac oddialil. Následne vozidlo taxislužby narazilo do zadnej časti jeho vozidla. Po nehode pomohol kamarátom vystúpiť z vozidla, išiel aj za vodičom druhého vozidla, ktorý nepotreboval pomoc. Vo vzťahu k svojim osobným a majetkovým pomerom obvinený uviedol, že pracuje vo Švajčiarsku v zásielkovni a jeho čistý mesačný príjem je cca 2.500,- €, býva spolu s matkou, ktorej prispieva na chod domácnosti najmä nákupom potravín celkovo asi sumou 1.000,- € mesačne, na poisťky, splátky, oblečenie a telefón minie asi 500,- € mesačne. Záverom obvinený uviedol, že si uvedomuje svoju vinu, je mu to ľúto a so zmierom súhlasí.

Poškodená XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že XXXXX je jej syn, svedkyňou nehody nebola. Na vozidle jej vznikla škoda cca 15.000,- až 17.000,- €, takú výšku škody jej uviedli v servise v Trnave, nakoľko obvinený je jej syn náhradu škody nežiada a súčasne sa podľa § 46 ods. 7 Trestného poriadku vzdala práv poškodenej.

Poškodený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že 26. novembra 2023 išli s XXXXX z diskotéky z Hrnčiaroviec do Trnavy na OMV pri City Aréne v Trnave, potom išli okolo Mc Donalds na križovatku a viac si nepamätá, len svetlá vozidla ktoré do nich narazilo. Následkom nehody utrpel pomliaždenie hlavy v temnej oblasti vpravo, zlomeninu tela lonovej kosti vľavo, zlomeninu ramienok lonovej kosti obojstranne, zlomeninu krížovej kosti vpravo a pomliaždenie 5. prsta ruky vľavo a celkovo sa liečil viac ako 3 mesiace, počas čoho bol obmedzený v pohybe a cez spoločnosť Arbitra mu bolo vyplatených asi 6.000,- € a od obvineného nič nežiada.

Poškodený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že v noci z 25. na 26. novembra 2023 bol spolu s XXXXX, XXXXX, XXXXX, a XXXXX na diskotéke v Hrnčiarovciach nad Parnou, chceli sa ísť v noci najesť, lebo boli hladní, ale viac si nepamätá, lebo sa prebral len ráno v nemocnici. K zraneniam poškodený uviedol, že mal otras mozgu a natrhnuté ucho, viac zranení si nespomína, v nemocnici bol pár dní. Následkom nehody mu vznikla len škoda na zdraví, ktorú mu vo výške asi 800,- € vyplatila poisťovňa. Následkom zranení asi týždeň nebol v škole, ale PN nebol. Od obvineného nepožaduje náhradu škody, všetko mu vyplatila poisťovňa.

Poškodená XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že 26. novembra 2023 išli z diskotéky v Hrnčiarovciach do Trnavy, sa išli do Mc Donalds najesť, ten však bol zatvorený a tak išli na OMV. Následne išli cez križovatku pri City Aréne, ale podrobnosti uviesť nevedela, lebo jedla, vnímala len náraz z pravej strany. Po nehode mala narazenú hlavu a bolela ju sánka a ľavý bok a asi dva týždne nechodila do školy, celkovo bola obmedzená na obvyklom spôsobe života asi 11 dní a to permanentnou bolesťou hlavy, na ktorú jej nezaberali bežné analgetiká a z toho dôvodu sa nevedela poriadne vyspať a nevedela ani jesť. Poisťovňa jej vyplatila 70,- €, od obvineného požaduje náhradu škody za to, že od nehody je náchylná na prudké pohyby hlavou, máva bolesti hlavy, výšku náhrady škody uviesť nevedela.

Poškodená XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že 26. novembra 2023 boli na diskotéke v Hrnčiarovciach a asi 02:00 hod. sa vybrali na XXXXX aute Alfa Romeo do Trnavy, lebo boli hladní, keďže bol Mc Donalds zatvorený, tak išli na OMV, kde chvíľu pobudli. Následne chceli ísť späť na diskotéku, ale keď sa blížili ku križovatke pri City Aréne, tak si všimla taxík, s ktorým sa následne zrazili. Následne išla sama do nemocnice, kde jej zistili, že má podvrtnutú krčnú chrbticu a asi dva týždne nechodila do školy. Liečila sa asi do dvoch týždňov, nosila golier, bola doma a nemohla robiť prudké pohyby. Následkom nehody jej vznikla škoda na zdraví, ktorú si uplatní v poisťovni Allianz. Poškodená tiež uviedla, že si chce uplatniť nárok na náhradu škody voči obvinenému, lebo mu dôverovala, a nehodou jej spôsobil zdravotné komplikácie.

Poškodený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že je konateľom spoločnosti XXXXX, ku skutku sa vyjadriť nevedel, ale na vozidle Škoda Superb vznikla škoda vo výške 13.000,- €, vrak vozidla odpredal cez poisťovňu za 2.000,- € a poisťovňa mu uhradila cca 8.000,- €, rozdiel od obvineného nežiada nahradiť, nebaví ho už chodiť po polícii, ani súdneho procesu by sa nezúčastnil. Poškodený záverom uviedol, že mu nevznikla žiadna iná škoda a v zmysle § 46 ods. 7 Trestného poriadku sa vzdáva práv poškodeného.

Splnomocnený zástupca XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že ku skutku sa vyjadriť nevie, lebo nebol jeho svedkom. Následkom nehody však bolo poškodené svetelné signalizačné zariadenie, čím mestu vznikla škoda vo výške 10.157,77 €, ktorú si XXXXX uplatnilo z vinníkovej poisťky, pričom poistné plnenie ešte neprebehlo.

Splnomocnená zástupkyňa spoločnosti DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., XXXXX, uviedla, že poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí utrpeli zranenia pri dopravnej nehode z 26. novembra 2023, boli poistencami ich poisťovne, a z dôvodu vzniku zranení im bola poskytnutá zdravotná starostlivosť, za ktorú DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., hradila 5.508,38 € - XXXXX, 1.101,51 € - XXXXX a 54,87 € – XXXXX, spolu 6.664,76 €, ktorú žiadajú nahradiť.

Splnomocnená zástupkyňa spoločnosti Union zdravotná poisťovňa, a. s., XXXXX, vo svojom výsluchu uviedla, že poškodená XXXXX, ktorá utrpela zranenia pri dopravnej nehode z 26. novembra 2023, bola poistenkyňou ich poisťovne, a z dôvodu vzniku zranení jej bola poskytnutá zdravotná starostlivosť, za ktorú poisťovňa hradila 154,28 €, ktorú žiadajú nahradiť.

Vo veci bol znalcom XXXXX, z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia, vypracovaný znalecký posudok č. 29/2024, z ktorého vyplýva, že poškodený XXXXX utrpel pomliaždenie hlavy v temennej oblasti vpravo, zlomeninu tela lonovej kosti vľavo, zlomeninu ramienok lonovej kosti obojstranne, zlomeninu krížovej kosti vpravo a pomliaždenie 5. prsta ruky vľavo, v dôsledku čoho bol ošetrovaný a následne hospitalizovaný od 26. novembra do 11. decembra 2023 a od 27. decembra do 29. decembra 2023 a počas hospitalizácie závažne obmedzený na obvyklom spôsobe života nutnosťou pripútania na lôžko, závažným obmedzením mobility a odkázanosťou na úplnú starostlivosť inej osoby a v ambulantnej liečbe od 12. decembra do 26. decembra 2023 a od 30. decembra 2023 do 5. februára 2024

bol závažným spôsobom na obvyklom spôsobe života obmedzený chôdzou len za pomoci bariel,

poškodený XXXXX utrpel otras mozgu, pomliaždenie a odreninu hlavy v čelovej oblasti vpravo a tržnú ranu ušnice vpravo v dôsledku čoho bol ošetrovaný a následne hospitalizovaný od 26. novembra do 28. novembra 2023 a počas hospitalizácie závažne obmedzený na obvyklom spôsobe života nutnosťou pripútania na lôžko a odkázanosťou na úplnú starostlivosť inej osoby a v ambulantnej liečbe od 29. novembra do 9. decembra 2023 bol na obvyklom spôsobe života obmedzený nutnosťou telesného šetrenia, obmedzením duševnej pracovnej činnosti a obmedzením možností vykonávania nevyhnutných životných a hygienických úkonov, poškodená XXXXX utrpela pomliaždenie hlavy v temennej oblasti vpravo, pomliaždenie a odreninu brušnej steny vzadu vpravo ktorými bola v ambulantnej liečbe obmedzená na obvyklom spôsobe života nutnosťou telesného šetrenia, obmedzením duševnej pracovnej činnosti a obmedzením možností vykonávania nevyhnutných životných a hygienických úkonov, poškodená XXXXX utrpela pomliaždenie hlavy v temennej oblasti vpravo a podvrtnutie krčnej chrčtice ktorými bola v ambulantnej liečbe obmedzená na obvyklom spôsobe života nutnosťou telesného šetrenia, obmedzením dlhodobiejšieho sedenia obmedzením duševnej pracovnej činnosti a obmedzením možností vykonávania nevyhnutných životných a hygienických úkonov.

Vo veci bol znalcom XXXXX, z odboru cestná doprava, odvetvie nehody v cestnej doprave, vypracovaný znalecký posudok č. 56/2024, z ktorého vyplýva, že vodič vozidla Alfa Romeo nedal prednosť v jazde vozidlu Škoda, a to tak k skutočnej rýchlosti vozidla Škoda Superb cca 63 km/h, ako aj k rýchlosti najvyššej dovolenej 50 km/h. Rozhľadové pomery umožňovali vodičovi vozidla Alfa Romeo spozorovať vozidlo Škoda Superb. Vodič vozidla Alfa Romeo uskutočnil vjazd do križovatky aj napriek tomu, že v polohe a rýchlosti vozidla Škoda Superb mal technické signály na to, aby dal prednosť v jazde vodičovi vozidla škoda Superb. Znalec záverom uviedol, že z technického hľadiska príčinou vzniku dopravnej nehody bola predovšetkým nesprávna technika jazdy vodiča Alfa Romeo, pričom na príčine dopravnej nehody sa podieľala aj nesprávna technika jazdy vodiča vozidla Škoda Superb, ktorá spočívala v tom, že sa pohybovala rýchlosťou cca 63 km/h.

Z oznámenia Allianz Suisse Vericherungs – Gesellschaft AG vyplýva, že ich poistená XXXXX dopravnú nehodu z 26. novembra 2023 poistnú udalosť oznámila.

Vodičovi XXXXX bol dňa 26. novembra 2023 bezprostredne po dopravnej nehode zadržaný vodičský preukaz R1014746.

Zo záznamu dopravnej nehody, zápisnice o obhliadke miesta dopravnej nehody, náčrtku miesta dopravnej nehody a fotodokumentácie vyplýva, že dňa 26. novembra 2023 v čase asi o 2:30 hod. sa za križovatkou ulíc Spartakovská – Hlboká – Kollárova – Sladovnícka v Trnave stala dopravná nehoda tak, ako je uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistil, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného

zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona, pričom v danom prípade ide o prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody na jeden až päť rokov.

Horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody pre uvedený prečin teda neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX pri vykonaní mediácie pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu Trnava slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný.

Obvinený XXXXX sa v konaní o zmieri vyjadril, že skutok sa stal tak, ako je to uvedené v spise.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že súhlasí so zmierním, nárok na náhradu škody z titulu bolestného si uplatnil u poisťovateľa motorového vozidla, ktoré viedol obvinený, pričom už došlo k poistnému plneniu vo výške 6.159,- €, a súčasne vyhlásil, že dodržaním tohto zmiernia sú jeho nároky ako poškodeného vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že súhlasí so zmierním, nárok na náhradu škody z titulu bolestného si uplatnil u poisťovateľa motorového vozidla, ktoré viedol obvinený, pričom už došlo k poistnému plneniu vo výške 1.484,80 €, a súčasne vyhlásil, že dodržaním tohto zmiernia sú jeho nároky ako poškodeného vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu uspokojené.

Poškodená XXXXX vyhlásila, že súhlasí so zmierním, nárok na náhradu škody z titulu bolestného si uplatní u poisťovateľa motorového vozidla, ktoré viedol obvinený a súčasne vyhlásila, že dodržaním tohto zmiernia sú jej nároky ako poškodenej vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu uspokojené.

Poškodená XXXXX vyhlásila, že súhlasí so zmierním, nárok na náhradu škody z titulu bolestného si uplatnila u poisťovateľa motorového vozidla, ktoré viedol obvinený pričom už došlo k poistnému plneniu vo výške 783,- €, a súčasne vyhlásila, že dodržaním tohto zmiernia sú jej nároky ako poškodenej vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu uspokojené.

Poškodené XXXXX, zastúpené XXXXX vyhlásilo, že súhlasí so zmierním, nárok na náhradu škody z titulu poškodenia svetelného signalizačného zariadenia si uplatnilo u poisťovateľa motorového vozidla, ktoré viedol obvinený a súčasne vyhlásilo, že dodržaním tohto zmiernia sú jeho nároky ako poškodeného vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX súhlasili s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX na Okresnom súde Trnava dňa 20. augusta 2025 uzavreli pred probačným

a mediačným úradníkom Okresného súdu Trnava zmier vedený pod sp. zn. 3M/7/2025.

Zároveň dňa 20. augusta 2025 obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry Trnava, IBAN: SK76 8180 0000 0070 0023 0596, variabilný symbol 2207, s poznámkou pre príjemcu 1Pv 60/24/2207-41, zmier, XXXXX, vedený v Štátnej pokladnici, peňažnú sumu vo výške 3.500,00 € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Peňažná suma vo výške 3.500,- € je primeraná závažnosti spáchaného prečinu, výške spôsobenej škody, ako aj majetkovým pomerom obvineného. Obvinený pracuje v zásielkovni vo Švajčiarsku s príjmom 2.500,- €.

Obvinený nemá v registri trestov Generálnej prokuratúry SR evidovaný žiadny záznam.

Obvinený je držiteľom vodičského preukazu na skupiny AM, B1, B od 6. septembra 2022 a v evidenčnej karte nemá evidovaný priestupok.

Obvinený má vo Výpise z ústrednej evidencie Ministerstva vnútra SR evidované postihnutie za priestupok – za úmyselné rozbitie fliaš z 31. mája 2024, za čo bol postihnutý blokovou pokutou vo výške 30,- €.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmieru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 215 ods. 6 Trestného poriadku obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem dôvodu podľa ods. 1 písm. g) a obvinený aj podľa ods. 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Franta
prokurátor