



KRAJSKÁ PROKURATÚRA V ŽILINE
Moyzesova 20, 011 04 Žilina 1

Číslo: Kv 16/22/5500-24
EEČ: 2-36-1125-2025

Žilina 01.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: poisťovací podvod podľa § 223 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Krajskej prokuratúry v Žiline

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. a)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: poisťovací podvod podľa § 223 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX po vzájomnej dohode s XXXXX požiadal v Liptovskom Mikuláši v roku 2015 svojho známeho XXXXX, s ktorým sa poznal z Ústavu na výkon väzby, aby za sľúbenú finančnú odmenu 100 € amot. Vozidlo Škoda XXXXX XXXXX, VIN: XXXXX20, nafingoval dňa 06.05.2015 s týmto motorovým vozidlom, ktoré bolo havarijné poistené, ktoré XXXXX zabezpečil od spoločnosti XXXXX s.r.o. so sídlom XXXXX, Bratislava, IČO: XXXXX8, ktorá toto vozidlo vlastnila, dopravnú nehodu na horskom prechode Šturec v okrese Martin tak, že nabúra do motorového vozidla zn. BMW 530xDrive, ev. č. XXXXXL, VÍN: XXXXX, r. v. 2009, ktorého vodičom mal byť XXXXX a teda dňa 06.05.2015 v čase o 22:00 hod. malo dôjsť k plánovanej dopravnej nehode medzi týmito vozidlami, pričom XXXXX mal spolu s XXXXX dohliadať na situáciu v tejto lokalite zo strany okresu Martin a XXXXX starší mal na situáciu dohliadať v tejto lokalite z Banskobystrickej strany tohto horského prechodu a mali byť spojení vysielaczkami, ktorými sa vzájomne dorozumievali a zároveň XXXXX dal taktiež XXXXX finančné prostriedky vo výške 60 € na zaplatenie udelenej pokuty za spôsobenú dopravnú nehodu, pričom následne si mal XXXXX

neoprávnene, ako majiteľ mot. Vozidla BMW, uplatniť škodu z povinného zmluvného poistenia havarijné poisteného vozidla Škoda XXXXX v poisťovni Allianz-Slovenská poisťovňa, a.s.. Račianska 62, 812 75 Bratislava, ktorá mu vyplatila poistné plnenie vo výške XXXXX € na účet XXXXX/0200 a na účet č. SK52XXXXX sumu XXXXX €, čím teda poisťovni spôsobili celkovú škodu vo výške XXXXX88 € a následne, v zmysle kúpnej zmluvy zo dňa XXXXX2015, kde už vtedy bola dohodnutá nízka kúpna cena na „len“ XXXXX €s DPH, bolo vozidlo Škoda XXXXX v septembri 2015 oficiálne prevedené zo spoločnosti XXXXXn s.r.o. na spoločnosť XXXXX, s.r.o., kde bol XXXXX jediným spoločníkom.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Dňa 13. 04. 2021 bolo vyšetrovateľom OR PZ XXXXX pod číslom ČVS:ORP-496/2-VYS-LM-2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobám XXXXX a XXXXX, pre zločin poisťovací podvod podľa § 223 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. Dňa 21.03.2022 bola vyšetrovateľom národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru, odbor Stred, podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku trestná vec, resp. konanie proti obvinenému XXXXX, vylúčené zo spoločného konania na samostatné konanie pod ČVS:PPZ-64/NKA-ST2-2022 pre zločin poisťovací podvod podľa § 223 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Dňa 12. 05. 2022 bolo vyšetrovateľom NAKA PPZ, odbor Stred v zmysle § 228 ods. 3 Trestného poriadku trestné stíhanie prerušené, lebo obvinený XXXXX sa významnou mierou podieľal na objasnení trestných činov korupcie a poskytol informácie dôležité pre objasnenie organizovanej alebo inej závažnej trestnej činnosti vo viacerých trestných veciach a na páchaní tejto trestnej činnosti sa nepodieľal v postavení organizátora, návodcu alebo objednávateľa trestného činu a teda boli splnené zákonné podmienky na postup podľa § 228 ods. 3 Trestného poriadku. V zmysle uznesenia, v súvislosti s trestným konaním evidovaným na Krajskej prokuratúre v Žiline pod sp. zn. 3KPt370/21/5500 vo veci proti obvinenému XXXXX a spol., na účely možnej aplikácie odklonov v označenom trestnom konaní, bol vypracovaný prehľad trestných vecí, v ktorých sa obv. XXXXX významnou miernou pričínil o objasnenie trestných činov korupcie alebo poskytol informácie dôležité pre objasnenie organizovanej alebo inej závažnej trestnej činnosti a to vo viacerých trestných veciach vedených pod spis. značkami ČVS:PPZ-533/NKA-PZ-ST-2018, ČVS:PPZ-128/NKA-ST-2020, ČVS: PPZ-2/NKA-ST3-2021, ČVS:PPZ-15/NKA-ST3-2021, č.p.: PPZ- NKA-OS-237/2022-PZ a ČVS:PPZ-186/NKA-ST2-2021.

Na základe organizačného opatrenia ministra vnútra Slovenskej republiky č. 19 zo dňa 6. augusta 2024 došlo s účinnosťou od 1. septembra 2024 k organizačným zmenám v štruktúre Prezídia Policajného zboru. V nadväznosti na uvedené ku dňu 31.08.2024 zanikla národná kriminálna agentúra PPZ, pričom konanie pôvodne vedené na národnej kriminálnej agentúre PPZ, odbor Stred pod ČVS:PPZ-64/NKA-ST2-2022 bolo ďalej vedené na expozitúre Stred protizločineckej

jednotky úradu boja proti organizovanej kriminalite Prezídia Policajného zboru, pod novou spisovou značkou CVS: PPZ-266/UBOK-PZ-ST-2024.

Na základe opatrenia prezidentky Policajného zboru, poverenej výkonom dočasne neobsadenej riadiacej funkcie gen. XXXXX zo dňa 07.05.2025, podľa čl. 3 ods. 6 s poukazom na čl. 3 ods. 5 písm. e) Nariadenia ministra vnútra Slovenskej republiky č. 175/2010 o vymedzení príslušnosti útvarov Policajného zboru a útvarov Ministerstva vnútra SR pri odhaľovaní trestných činov, pri zisťovaní ich páchatel'ov a o postupe v trestnom konaní v znení neskorších predpisov, bola určená výberová príslušnosť k trestnému konaniu pre vyšetrovateľa úradu boja proti organizovanej kriminalite Prezídia Policajného zboru. 3 týkajúcej sa trestného činu poisťovací podvod podľa § 223 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, účinného do 05.08.2024, kde XXXXX po vzájomnej dohode s XXXXX požiadal v Liptovskom Mikuláši v roku 2015 svojho známeho XXXXX, s ktorým sa poznal z Ústavu na výkon väzby, aby za sľúbenú finančnú odmenu 100 € amot. Vozidlo Skoda XXXXX VIN: TXXXXX20, nafingoval dňa 06.05.2015 s týmto motorovým vozidlom, ktoré bolo havarijné poistené, ktoré XXXXX zabezpečil od spoločnosti XXXXX s.r.o. so sídlom Obchodná 39, Bratislava, IČO: XXXXX8, ktorá toto vozidlo vlastnila, dopravnú nehodu na horskom prechode Sturec v okrese Martin tak, že nabúra do motorového vozidla zn. BMW 530xDrive, ev. č. LXXXXX41, r. v. 2009, ktorého vodičom mal byť XXXXX a teda dňa 06.05.2015 v čase o 22:00 hod. malo dôjsť k plánovanej dopravnej nehode medzi týmito vozidlami, pričom XXXXX mal spolu s XXXXX dohliadať na situáciu v tejto lokalite zo strany okresu Martin a XXXXX starší mal na situáciu dohliadať v tejto lokalite z Banskobystrickej strany tohto horského prechodu a mali byť spojení vysielaczkami, ktorými sa vzájomne dorozumievali a zároveň XXXXX dal taktiež XXXXX finančné prostriedky vo výške 60 € na zaplatenie udelenej pokuty za spôsobenú dopravnú nehodu, pričom následne si mal XXXXX neoprávnene, ako majiteľ mot. Vozidla BMW, uplatniť škodu z povinného zmluvného poistenia havarijné poisteného vozidla Skoda XXXXX v poisťovni Allianz-Slovenská poisťovňa, a.s.. Račianska 62, 812 75 Bratislava, ktorá mu vyplatila poistné plnenie vo výške XXXXX € na účet 3XXXXX200 a na účet č. SK5XXXXX8 sumu XXXXX €, čím teda poisťovni spôsobili celkovú škodu vo výške 1XXXXX88 € a následne, v zmysle kúpnej zmluvy zo dňa 27.2.2015, kde už vtedy bola dohodnutá nízka kúpna cena na „len“ XXXXX €s DPH, bolo vozidlo Škoda RXXXXX v septembri 2015 oficiálne prevedené zo spoločnosti XXXXX s.r.o. na spoločnosť XXXXXi, s.r.o., kde bol XXXXX jediným spoločníkom.

V priebehu konania boli podľa § 228 ods. 3 Trestného poriadku vyhodnocované podmienky spolupráce obvineného XXXXX. V konaní vedenom pod ČVS:PPZ-533- NKA-PZ-ST-2018, podľa zabezpečeného rozsudku PK-2T/26/2020, boli dňa 04.12.2020, právoplatnosť 04.12.2020, 22.12.2020 a 03.05.2025 odsúdené osoby XXXXX Ľuboš XXXXXň, PhD., XXXXX, XXXXX a XXXXX za korupčnú trestnú činnosť. V konaní vedenom pod ČVS:PPZ-128/NKA-ST2-2020 bol obvinený aj XXXXX, ktorý bol vylúčený na samostatné konanie pod ČVS:PPZ-19/NKA-ST3-2021 a v ktorom bol menovaný odsúdený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu č. 13T 2/21 za pokračovací zločin prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, právoplatné dňa 03.03.2021. V preverovaní vedeným pod č. PPZ-NKA- OS-237/2022-PZ bola odoslaná informácia na OR PZ XXXXX. Konanie bolo

vedené pod ČVS:ORP-342/I-VYS-LM-2022, pričom 4 osoby boli Okresným súdom XXXXX zo dňa 08.09.2023, spis. zn. 2T/48/2023 odsúdené pre prečin Kupliarstvo podľa § 367 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona. V súvislosti s uvedeným sa dňa 02.06.2025 postupom podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračovalo v trestnom stíhaní.

Taktiež dňa 06.08.2024 nadobudol účinnosť zákon č. 40/2024 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňajú niektoré zákony. Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší. Na základe uvedeného došlo podľa § 206 ods. 6 Trestného poriadku k zmene právnej kvalifikácie obvineného XXXXX a to zo zločinu poisťovací podvod podľa § 223 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na prečin poisťovací podvod podľa § 223 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

V uvedenej veci teda došlo k zmene právnej kvalifikácie a obvinený bol tak v ďalšom stíhaný za prečin poisťovací podvod podľa § 223 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, kde je trestná sadzba 6 mesiacov až tri roky. Podľa § 87 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je tri roky pri trestných činoch, pri ktorých horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 3 roky.

Keďže skutok bol spáchaný 06.05.2015, pričom k začatiu trestného stíhania podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a ku vzneseniu obvinenia podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku došlo 13.04.2021 a konanie už je v zmysle časovej pôsobnosti kvalifikované ako prečin, je trestné stíhanie neprípustné, a to uplynutím premlčacej doby, ktorá je s poukazom na § 87 ods. 1 písm. e) Trestného zákona pri tomto prečine trojročná.

Neboli zistené ani žiadne skutočnosti, ktoré by "natiahli" plynutie skúšobnej doby, t.j. spôsobili jej "spočívanie" v zmysle § 87 ods. 2 Tr. zák. alebo relevantne spôsobili prerušenie jej plynutia podľa ods. 3 toho istého paragrafu - "posledné" predchádzajúce odsúdenie je za skutok skončený 04.06.2015, t.j. trojročná premlčacia doba uplynula dňa 04.06.2018, a teda pred vznesením obvinenia dňa 13.04.2021.

V priebehu vyšetrovania boli zabezpečené a vykonané všetky dostupné dôkazy, z ktorých je dostatočne odôvodnený záver, že trestné stíhanie je neprípustné, a preto bolo nutné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Alexandra Mesiarkinová
námestníčka krajského prokurátora