



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 155/25/5503-5
EEČ: 2-38-494-2025

Dolný Kubín 01.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 05. 08. 2024 do 30. 09. 2025, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine v platnom znení, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 05. 08. 2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX zo dňa 28. 02. 2025, právoplatný dňa 05. 05. 2025 na mal. XXXXX, XXXXX sumou 250,- Eur mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX pričom pre účely tohto trestného konania bol rozsah vyživovacej povinnosti určený do dňa právoplatnosti uvedeného rozsudku v zmysle ust. § 7 ods. 1 Trestného poriadku na sumu 250,- Eur mesačne, vyživovaciu povinnosť si vôbec neplnil, napriek tomu, že nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, netrpí zdravotnými problémami, ktoré by ho obmedzovali na výkon určitej pracovnej činnosti a vzhľadom na svoje odborné

zručnosti murára nevyvinul dostatočné úsilie na získanie si vhodného a stabilného zamestnania, z ktorého by mal pravidelný príjem, z ktorého by uhrádzal aspoň minimálne výživné, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 3.500,- Eur, ktorý v plnej výške uhradil dňa 11. 08. 2025 matke maloletého,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS: XXXXX zo dňa 25. 07. 2025 bolo, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku, začaté trestné stíhanie a súčasne, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti citovaného uznesenia.

Poverený príslušník PZ po skončení skráteného vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku je dôvodný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 16. 09. 2025 uviedol, že dlh na výživnom vo výške 3.500,- Eur uhradil priamo do rúk matky dňa 11. 08. 2025, o čom predložil aj potvrdenie o prevzatí zameškaného a bežného výživného vo výške 3.500,- Eur na svojho syna XXXXX, ktorý spísal so XXXXX u advokáta XXXXX.

Svedkyňa XXXXX pri výsluchu dňa 22. 09. 2025 uviedla, že prevzala sumu za výživné vo výške 3.500,- Eur a potvrdila a aj zároveň uviedla, že jej bolo vyplatené aj výživné zo dňa 19. 09. 2025 vo výške 250,- Eur, čím má XXXXX uhradené výživné ku dňu výsluchu v celom rozsahu.

XXXXX súdu XXXXX zo dňa 05.08.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05. 05. 2025, bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX, XXXXX sumou 250,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX počnúc dňom 31. 05. 2024, kde tento rozsudok bol potvrdený dňa 28. 02. 2025 rozsudkom Krajského súdu XXXXX, právoplatným dňa 05. 05. 2025.

Vzhľadom k tomu, že rozsudok Okresného súdu XXXXX nadobudol právoplatnosť až dňa 05. 05. 2025, bola výška vyživovacej povinnosti na maloleté dieťa do dňa právoplatnosti rozsudku pre účely trestného konania určená v rámci predbežnej otázky v zmysle ustanovenia § 7 ods. 1 Trestného poriadku na sumu 250,- Eur mesačne.

Z dokladov založených vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený XXXXX matke maloletého na výživnom uhradil dňa 11. 08. 2025 sumu vo výške 3.500,- Eur

a dňa 19. 09. 2025 sumu vo výške 250,- Eur, čo predstavuje výživné za obdobie od 05. 08. 2024 do 30. 09. 2025 (14 mesiacov x 250,- Eur = 3.500,- Eur) ako aj výživné za mesiac október 2025 (suma 250,- Eur uhradená dňa 19. 09. 2025).

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období 2 rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splní skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX uhradil matke dieťaťa XXXXX v plnej výške dlh na výživnom, ktorý mu vznikol za obdobie od 05. 08. 2024 do 30. 09. 2025, čím došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Trestného zákona.

Predmetom vyšetrovania bola tiež skutočnosť, či zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky, t. z. následky, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom k tomu, že skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že u maloletého dieťaťa nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným a obvinený si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

XXXXX
prokurátorka