



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 225/24/5505-14
EEČ: 2-39-565-2025

Liptovský Mikuláš 10.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: pytlactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytlactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 9.8.2024, spisová značka 1 Pv 225/24/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 8. 8. 2024 v čase od 6:00 hod. do 10:20 hod. na vodnej nádrži Liptovská Mara v katastrálnom území obce Liptovská Sielnica, v rybolovnom revíri číslo 3-5340-1-1 v areáli ATC kemp, ktorý obhospodaruje Slovenský rybársky zväz Rada Žilina, so sídlom Andreja Kmeťa 20, Žilina, IČO; 00 178 209, neoprávnene zasiahol do výkonu práva rybárstva tak, že lovil ryby bez toho, aby bol držiteľom rybárskeho lístka a povolenia na rybolov alebo užívateľom, pričom ulovil 5 kusov kaprovitých rýb, ktoré

po príchode rybárskej stráže na miesto vrátil späť do vody, čím porušil § 12 odsek 1 zákona číslo 216/2018 o rybárstve a o doplnení zákona číslo 455/1991 Zbierky o živnostenskom podnikaní, podľa ktorého loviť a privlastňovať si ryby v rybárskych revíroch môžu len osoby, ktoré sú držiteľmi rybárskeho lístka a povolenia na rybolov alebo užívatelia; kde týmto konaním neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva užívateľovi Slovenskému rybárskemu zväzu Rada Žilina, ktorému tým žiadna škoda nevznikla

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 9.8.2024, spisová značka 1 Pv 225/24/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením spisová značka 1 Pv 225/24/5505 zo dňa 9. 8. 2024 som podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin pyliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona. Obvinenému som zároveň určil skúšobnú dobu vo výmere 12 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 8. 2024.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba uložená obvinenému uplynula dňom 22. 8. 2025, vyžiadal som si odpis registra trestov a správy z ústrednej evidencie priestupkov a z registra Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Obvinený nemá za čas plynutia skúšobnej doby od 22. 8. 2024 do 22. 8. 2025 žiadny záznam v registri trestov ani v ústrednej evidencii priestupkov, a ani v súčasnosti nie je proti obvinenému vedené trestné stíhanie pre trestný čin, ktorý by mal byť spáchaný v skúšobnej dobe. Jediným evidovaným záznamom obvineného je práve toto podmiennečne zastavené trestné stíhanie. Z uvedeného vyplýva, že obvinený viedol riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Povinnosť na náhradu škody ani ďalšie obmedzenia a povinnosti neboli obvinenému uložené. Pretože obvinený splnil všetky podmienky uvedené v § 217 odsek 1 Trestného poriadku, rozhodol som, že sa osvedčil.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestný poriadok.)

Mgr. Matej Maxa
prokurátor