



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 204/25/5506-41
EEČ: 2-40-686-2025

Martin 21.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno d Trestného zákona
zločin: znásilnenie podľa § 199 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
zločin: sexuálne násilie podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: áno (od XXXXX, ÚVV a ÚVTOS Žilina)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: znásilnenie podľa § 199 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: sexuálne násilie podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od presne nezistenej doby po dobu minimálne 15 rokov, do dňa XXXXX v byte v XXXXX XXXXX nachádzajúcom sa na siedmom poschodí bytového domu na ul. XXXXX, svoju manželku XXXXX, nar. dňa XXXXX dennodenne psychicky a fyzicky týra, vulgárne jej nadáva, že je kurva, piča, opakovane ju obviňuje, že ho podvádza, preto jej aj neustále kontroluje mobilný telefón, dlhodobo sa jej vyhráža zabitím, ak od neho odíde, fyzicky ju v minulosti napadol, kedy bola aj na ošetroaní u lekára, opakovane , v poslednej dobe 2-3 krát do týždňa, si od manželky vynucuje , najmä pod vplyvom alkoholu, proti jej vôli pohlavný styk , kedy ona zo strachu sa nebráni, nakoľko sa bojí fyzických útokov zo strany obvineného , pohlavný styk si vynucuje so väčšinou slovami „Budeš robiť , čo ja chcem, si moja žena. Plň si svoje povinnosti“, tiež dňa XXXXX v podvečerných hodinách potom, čo bol pod vplyvom alkoholu a z chladničky vyhádzal potraviny do izby, v ktorej ona spí a prikázal jej, že to má upratať, fyzicky ju napadol, kedy ju päťami udieral do chrbta a roztrhol jej tričko, potom jej rozkázal jej nech si ide ľahnúť, zamkol dvere bytu, načo si ľahla do postele k stene, zo strachu sa nebránila a on do nej vnikol zo zadu pohlavným orgánom, po dokonaní sexuálneho aktu potom, čo mu povedala, že odíde od neho, keď zaspí, ju udrhel dlaňou ruky do ľavej časti tváre, dňa XXXXX ju ráno o XXXXX hod. zobudil, vytiahol z postele a povedal jej, že má ísť variť, načo vstala a išla variť, zatiaľ čo on konzumoval alkohol a potom, čo dopil celú fľašu a ona dovarila, ju opäť pod vplyvom alkoholu ponižoval tak, že jej hádzal na zem zapalovač a prikázal, aby mu ho doniesla, čo urobil aspoň päť krát, následne ju fyzicky napadol, dlaňou ju udieral do chrbta, podľa lekára úrazovej ambulancie UN XXXXX XXXXX, jej spôsobil pomliaždenie tvárovej oblasti, pomliaždenie a hematóm ľavého ramena s predpokladaným časom liečenie dva týždne, pri jeho konaní, pre spávanie manžela trpí vysokým stupňom depresie, kvôli čomu navštevuje psychiatrickú ambulanciu a užíva lieky, pociťuje strach a čím svojím konaním blízkej osobe - svojej manželke spôsobuje fyzické a psychické utrpenie, odopiera jej spánok, pod hrozbou násillia ju núti k súložiu,

- od presne nezistenej doby, po dobu minimálne 15 rokov, do dňa XXXXX v byte v XXXXX XXXXX nachádzajúcom sa na siedmom poschodí bytového domu na ul. XXXXX, opakovane, v poslednej dobe 2 až 3 krát do týždňa, najmä pod vplyvom alkoholu od manželky poškodennej XXXXX, nar. dňa XXXXX, proti vôli poškodenej vynucuje násillm a hrozbou násillia, ktorá vyplýva z priebehu ich doterajšieho spolužitia, kedy bola poškodená opakovane verbálne a fyzicky napádaná obvineným, sexuálne praktiky najmä análny a orálny styk, pričom jej uvádza „Budeš robiť , čo ja chcem, si moja žena. Plň si svoje povinnosti!“, čím jej spôsobuje fyzickú a psychickú bolesť.

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX uznesením pod ČVS: XXXXX z XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, b/ Trestného zákona v súbehu so zločinom znásillnenia podľa § 199 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona.

Následne vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX uznesením pod ČVS: XXXXX z XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a pre pokračujúci zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti vyššie uvedeného uznesenia.

Potom vyšetrovateľ PZ v zmysle záväzného pokynu dozorujúcej prokurátorky dňa XXXXX zmenil právnu kvalifikáciu skutku a ďalej tento posudzoval ako zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. d/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona a pokračujúci zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona.

Následne vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX uznesením pod ČVS: XXXXX z XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a postupom podľa § 206 ods. 4 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre pokračovací zločin sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti vyššie uvedeného uznesenia.

Následne vyšetrovateľ PZ dňa XXXXX predložil na tunajšiu prokuratúru na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX, podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d)/Trestného poriadku, z dôvodu, že obvinený dňa XXXXX zomrel.

Po preskúmaní príslušného spisového materiálu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je odôvodnený.

Vyšetrovateľ PZ v rámci vyšetrovania v predmetnej trestnej veci vypočul obvineného XXXXX svedkyňu poškodenú XXXXX a svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, do spisu zabezpečil znalecký posudok znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria a sexuológia č. XXXXX odborné vyjadrenia, lekárske správy, fotodokumentáciu zranení poškodenej, úmrtný list a ďalšie listinné dôkazy.

Z výsledkov doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX sa mal dopustiť skutkov, ktoré sú mu je kladené za vinu a tieto vykazujú zákonné znaky horeuvedených trestných činov. Konanie obvineného je potvrdzované najmä z výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, svedkyne XXXXX, svedkyne XXXXX, svedka XXXXX, svedkyne XXXXX ako aj svedkyne XXXXX a tiež z viacerých relevantných listinných dôkazov.

Z takto zabezpečených dôkazov vyplýva v danom štádiu konania dostatočne odôvodnený záver, že sa obvinený svojím konaním dopustil skutkov tak, ako sú popísané a právne kvalifikované v uzneseniach vyšetrovateľa PZ, ktorým mu bolo vznesené obvinenie.

Z úmrtného listu vydaného dňa XXXXX Matričným úradom Mesta XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom okres XXXXX, XXXXX – XXXXX XXXXX, zomrel dňa XXXXX. Jeho smrť je zaevidovaná v knihe úmrtí Matričného úradu XXXXX pod zväzkom XXXXX, ročník XXXXX strana XXXXX, poradové číslo XXXXX

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Vzhľadom na to, že podľa zabezpečených dôkazov skutky uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia spáchal obvinený XXXXX, nar. XXXXX, ktorý už nežije, v trestnom stíhaní nemožno ďalej pokračovať a musí byť zastavené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti ako aj citované zákonné ustanovenia som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Kocianová
prokurátorka