



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK

Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 475/23/5508-22

Ružomberok 23.06.2025

EEČ: 2-42-482-2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona v spojitosti s § 138 písm. j) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že hoci je podľa § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok č. k. 2P/10/2021-115 zo dňa 22.08.2022, právoplatného a vykonateľného dňa 08.09. 2022 povinný platiť výživné na maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX sumou po 50,- eur mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí, počnúc od právoplatnosti rozsudku, pričom XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. Ružomberok, t. č. nápravné zariadenie XXXXX, Nemecká spolková republika si svoju vyživovaciu povinnosť neplní úmyselne v Liskovej a všade tam, kde sa zdržiava od 01.02.2023 do 15.06.2023 s výnimkou mesiacov marec až máj 2023, kedy uhradil sumu 200,- eur na každý mesiac, čím takto spôsobil dlh na výživnom na svoje deti k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX trvalo bytom XXXXX, okr. Ružomberok vo výške 400,- eur, pričom XXXXX nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nie je poberateľom pomoci v hmotnej núdzi ani žiadnych štátnych sociálnych dávok, je registrovaný ako SZCO, ICO: 50 287 818,

daňové priznanie k dani z príjmu fyzických osôb za rok 2022 podal, kde ako výšku prehľadu príjmov zo živnosti uviedol sumu 6.063,01,- eur, je vlastníkom viacerých motorových vozidiel, pričom na jednom je exekútorská blokácia, teda nepristupuje k vyživovacej povinnosti zodpovedne a dostatočne aktívne, nezabezpečil si taký príjem, ktorý by bol schopný užiť okrem neho aj štyri maloleté deti tak, že by prispieval pravidelne mesačne na ich výživu, tak ako stanovuje zákon o rodine, ako aj rozhodnutie príslušného súdu,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Ružomberku, odboru kriminálnej polície, pod ČVS: ORP- 238/1-VYS-RK-2023 zo dňa 29.09.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie osobe menom XXXXX, nar. XXXXX v Jakutsku, Ruská federácia, trvale bytom XXXXX, okres Ružomberok (ďalej v texte aj ako len „obvinený“), pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe,

že hoci je podľa § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok č. k. 2P/10/2021-115 zo dňa 22.08.2022, právoplatného a vykonateľného dňa 08.09. 2022 povinný platiť výživné na maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX sumou po 50,- eur mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí, počnúc od právoplatnosti rozsudku, pričom XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. Ružomberok, t. č. nápravné zariadenie XXXXX, Nemecká spolková republika si svoju vyživovaciu povinnosť neplní úmyselne v Líškovej a všade tam, kde sa zdržiava **od 01.02.2023 do 15.06.2023** s výnimkou mesiacov marec až máj 2023, kedy uhradil sumu 200,- eur na každý mesiac, čím takto spôsobil dlh na výživnom na svoje deti k rukám matky XXXXX, nar. 09.12. 1985, trvalo bytom XXXXX, okr. Ružomberok vo výške **400,- eur**, pričom XXXXX nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nie je poberateľom pomoci v hmotnej núdzi ani žiadnych štátnych sociálnych dávok, je registrovaný ako SZCO, ICO: 50 287 818, daňové priznanie k dani z príjmu fyzických osôb za rok 2022 podal, kde ako výšku prehľadu príjmov zo živnosti uviedol sumu 6.063,01,- eur, je vlastníkom viacerých motorových vozidiel, pričom na jednom je exekútorská blokácia, teda nepristupuje k vyživovacej povinnosti zodpovedne a dostatočne aktívne, nezabezpečil si taký príjem, ktorý by bol schopný užiť okrem neho aj štyri maloleté deti tak, že by prispieval pravidelne mesačne na ich výživu, tak ako stanovuje zákon o rodine, ako aj rozhodnutie príslušného súdu (ďalej v texte aj ako len „uznesenie“).

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. ČVS: ORP-238/1-VYS-RK-2023 som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného, výsluch svedkyne poškodenej XXXXX, do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy – zápisnica o trestnom oznámení, rozsudok Okresného súdu Ružomberok, č.k. 2P/10/2022, ktorým bolo určené výživné na maloleté deti Trifonové, opravné uznesenie Okresného súdu Ružomberok, č. k. 2P/10/2021, Indikatívna informácia z Centrálného registra exekúcií, rodné listy maloletých detí, potvrdenia o návšteve školy maloletými deťmi, čestné prehlásenie poškodenej XXXXX zo dňa 12.04.2025,

prehľad pohybov na účte patriacemu poškodenej, správy na poškodenú z ÚPSVaR Ružomberok, potvrdenia o poberaní prídavku na dieťa za rok 2023, za rok 2024, za rok 2025, potvrdenie o poberaní náhradného výživného na nezaplatené výživné za rok 2023, za rok 2024, za rok 2025, správu MV SR, Prezídia Policajného zboru, úradu medzinárodnej policajnej spolupráce, Národnej ústredne INTERPOL k osobe obvineného, správy zamestnávateľov obvineného, správa Sociálnej poisťovne, pobočky Liptovský Mikuláš, správy Daňového úradu Žilina, výpis zo živnostenského registra Okresného úradu Ružomberok, odbor živnostenského podnikania, správa ÚPSVaR Ružomberok, oddelenie hmotnej núdze, náhradného výživného a štátnych sociálnych dávok, správa Obce XXXXX k osobe obvineného, správu a lustrácia Geodetického a kartografického ústavu Bratislava, lustrácia v evidencii vozidiel, správy mobilných operátorov Orange Slovensko, a. s., O2 Slovakia, SWAN, lustrácia v evidencii ZVJS SR, lustrácia v systéme AVÍZO, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, odpis registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, Európsky informačný systém registrov trestov- ECRIS.

Obvinený v rámci svojho výsluchu uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti na svoje maloleté deti. Vyživovaciú povinnosť neporušil úmyselne, výživné neplatil, lebo bol nezamestnaný. Je mu to veľmi ľúto.

Obvinený XXXXX je zo spáchania skutku okrem vlastnej výpovede usvedčovaný aj výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu.

Svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX jej prostredníctvom ich spoločného známeho pána XXXXX zaslal výživné, čo dlhoval na ich maloleté deti XXXXX, XXXXX a XXXXX vo výške 400,-Eur, čo bolo za dva mesiace a to za mesiac február a jún 2023. Pán XXXXX ju kontaktoval začiatkom apríla 2025 si pár dní predtým, ako rukou napísala to čestné prehlásenie dňa 12.04.2025, že jej na ruku uhradil sumu vo výške 400,-Eur ako dlžné výživné za XXXXX. Žiadny doklad o úhrade z týchto dôvodov nemá. Prehlásila, že jej bývalý manžel má dlh na výživnom uhradený a nemá voči nej už žiadne finančné pohľadávky. Potvrdila, že maloleté deti netrpia stavom núdze, nakoľko sa o deti dokáže postarať sama a majú všetko, čo potrebujú.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 207 odsek 3 písmena b) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2, závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmena j) Trestného zákona, závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

Podľa § 127 odsek 12 Trestného zákona, viacerými osobami sa na účely tohto zákona rozumejú najmenej tri osoby.

Podľa § 86 odsek 1 písmena a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak

trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Zhrnúc výsledky vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, boli naplnené všetky obligatórne znaky prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona v spojitosti s ustanovením § 138 písmena j) Trestného zákona, a tento skutok spáchal obvinený. Vzhľadom na skutočnosť, že poškodená uviedla, že dlžné výživné obvineným bolo v celom rozsahu uhradené, zanikla týmto trestnosť činu. Obvinený teda dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na maloleté deti.

Podľa § 215 odsek 1 písmena h) Trestného zákona, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX Trifonova zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Pindiaková
prokurátorka