



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 148/25/5508-11
EEČ: 2-42-759-2025

Ružomberok 18.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v Ružomberku a všade tam, kde sa zdržiavala, v období od 01.02.2024 do 30.07.2025, aj napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje deti, ktorá jej ako rodičovi, vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. k. XXXXX z 19.09.2011, právoplatným a vykonateľným 05.04.2012, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. XXXXX z 29.03.2012, v zmysle ktorého mala prispievať na výživu mal. XXXXX, XXXXX sumou 50,- € a na výživu mal. XXXXX XXXXX, sumou 40,- € mesačne vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám starých rodičov XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX71/1, Ružomberok počnúc od 05.04.2012, vyživovaciu povinnosť si v stanovenom rozsahu neplnila, aj napriek tomu, že nebola a ani nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, v sledovanom období nebola poberateľkou dávky a ani príspevkov k dávke v hmotnej núdzi ani žiadnych

iných sociálnych dávok, nebola registrovaná ako SZČO, v sledovanom období bola registrovaná ako zákazník u mobilného operátora Orange Slovensko, pričom v období od 11.01.2024 do 11.04.2024 jej boli vystavené faktúry v celkovej výške 12,- €, ktoré uhradila 01.08.2024, 12.08.2024 jej bola vystavená faktúra za trovy právneho zastúpenia vo výške 36,40 €, ktorú uhradila 13.08.2024, čím jej vznikol dlh na výživnom voči oprávneným XXXXX a XXXXX vo výške 1 610,- €, ktorý dodatočne 28.08.2025 uhradila,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka OO PZ Ružomberok vykonávala pod spisovou značkou ČVS:ORP-23/RK-RK-2025 skrátené vyšetrovanie v trestnej veci obvinenej XXXXX, nar. XXXXX, trestne stíhanej pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverená príslušníčka PZ po skončení skráteného vyšetrovania predložila na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obv. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 86 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom výsledky skráteného vyšetrovania odôvodňujú zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Trestného zákona.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi ku skutku v podstate uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti vo výške 90,- € na obidve dcéry; výživné naposledy zaplatila v januári 2024 vo výške 100,- € v hotovosti, ktorú odovzdala svojim rodičom. Po pôrode prvorodenej dcéry sa u nej prejavili psychické problémy spojené s pôrodom, vyhľadala lekársku pomoc, avšak uvedené problémy vyústili až do odobratia jej dcér a zverení do starostlivosti starých rodičov. Ona ostala bývať s manželom a najmladším synom. V tom čase poberala plný invalidný dôchodok, z ktorého vyplácala výživné, normálne chodievala k psychiatrovi na kontroly. Keď prestala navštevovať odborných lekárov, invalidný dôchodok jej bol pozastavený a nemala z čoho platiť výživné. Pri svojom ďalšom výsluchu obvinená v podstate uviedla, že v mesiaci august, jej sociálna poisťovňa vyplatila a doplatila invalidný dôchodok za obdobie od apríla 2023 do augusta 2025, na základe čoho vyplatila dlh na bežnom výživnom na svoje deti XXXXX a XXXXX vo výške 1 610,- €, v hotovosti svojej matke XXXXX 28.08.2025. Zo sociálnej poisťovne jej bol priznaný čiastočný invalidný dôchodok vo výške 386,60 €, z ktorého bude v nasledujúcom období platiť výživné na svoje dcéry. V súčasnosti navštevuje v pravidelných intervaloch psychiatrickú ambulanciu u MUDr. XXXXX u ktorej sa lieči, berie lieky tak, ako ich má predpísané, jej zdravotný stav sa mierne zlepšil. Jej vzťah s dcérami sa zlepšil, v súčasnosti býva v spoločnej domácnosti u svojich rodičov.

Z rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. XXXXX z 19.09.2011, právoplatného a vykonateľného 05.04.2012, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. XXXXX z 29.03.2012 s ohľadom na skutok, ktorý je predmetom trestného konania, vyplýva, že maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX sa zverujú do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, pričom matka maloletých detí je povinná prispievať na výživu maloletej XXXXX, nar. XXXXX, sumou 50,- € mesačne a na výživu maloletej XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, sumou 40,- € mesačne vždy do každého 20.dňa v mesiaci vopred k rukám starých rodičov počnúc právoplatnosťou výroku tohto rozsudku.

Z výsluchu svedkyne – poškodenej XXXXX okrem iného v podstate vyplýva, že spolu s manželom majú v starostlivosti zverené vnučky XXXXX a XXXXX už od roku 2011, keď sa u dcéry - obvinenej začali prejavovať psychické problémy, túlala sa po XXXXX, hoci bývala v XXXXXe, vtedy jej zavolali aj sanitku, ktorá ju odviezla na psychiatriu. Dcéra platila výživné vždy načas a v hotovosti až do februára 2024, kedy požiadali Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX o vyplácanie náhradného výživného. Neskôr prišla na to, že dcéra sa nelieči. Následne ju s manželom presvedčili, aby šla bývať k nim, pomohli jej s úradmi a doktormi. Invalidný dôchodok jej bol pozastavený, nakoľko neabsolvovala návštevy na psychiatrii, tiež jej vznikol dlh na zdravotnom poistení. Zrejme nereagovala na výzvy úradov, čo vyústilo do tohto stavu. V súčasnosti dcéra býva u nich, snažia sa jej pomôcť, chodia s ňou po úradoch, lekároch. Chcela, aby sa jej dcéra liečila. V ďalšom výsluchu okrem iného ku skutku uviedla, že obvinená jej 28.08.2025 v hotovosti do vlastných rúk vyplatila dlžné výživné v plnej výške, a to vo výške 1 610,- €; zároveň zaplatila aj výživné za mesiac august vo výške 90,- € za obidve dcéry. Urobila tak hneď potom, čo je zo sociálnej poisťovne doplatili invalidný dôchodok za obdobie, keď jej bol odňatý. Obvinená si zaplatila všetky podlžnosti na výživnom, ktoré mala, prisľúbila, že bude dbať na to aby výživné platila riadne a včas.

Z výsluchu svedka – poškodeného XXXXX okrem iného vyplýva, že je otec obvinenej, spolu s manželkou majú v starostlivosti súdom zverené vnučky XXXXX a XXXXX XXXXX dcéry XXXXX už od roku 2011. Čo sa týka výživného, tak dcéra platila výživné zo svojho invalidného dôchodku, ktorý jej však prestal byť vyplácaný a výživné od nej nedostali. Mala platiť výživné vo výške 90,- € na obidve dcéry, naposledy výživné zaplatila v januári 2024. Následne nato manželka požiadala Úrad práce sociálnych vecí a rodiny o vyplácanie náhradného výživného, nakoľko ich dôchodok nepostačoval na pokrytie potrieb detí a výživné im do rozpočtu chýbalo. Neplatením výživného sa XXXXX a XXXXX nedostali do stavu núdze a nedostatku, spolu s manželkou im zabezpečili všetko, čo potrebovali, vždy mali čo jesť, čo si obliecť a dali im teplo domova. Vnučky sa snažia, dobe sa učia, staršia sa učí na samé jednotky, mladšia mala iba tri dvojky na vysvedčení, dostávajú diplomy, chodia na olympiády a zapájajú sa do mimoškolských aktivít. Dievčatá sú zdravé, XXXXX nosí dioptrické okuliare, ktoré jej zakúpili za 160,- €, inak nepotrebuje žiadne špeciálne lieky ani starostlivosť. Dcéra – obvinená im 28.08.2025 po tom, čo jej bol priznaný a vyplatený doplatok za obdobie, kedy jej bol invalidný dôchodok odňatý, v hotovosti vyplatila dlžné výživné v celej výške za obdobie od februára 2024 do júla 2025, zároveň zaplatila aj výživné v sume 90,- € za mesiac august, teda dlh na výživnom vyplatila v plnej výške.

Zo záverov znaleckého posudku č. 117/2025 vypracovaného XXXXX, súdnou znalkyňou v odbore zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria okrem iného vyplýva, že u obvinenej zistila zmiešanú poruchu osobnosti s poruchou vyšších citov, introverziou, je nepriateľsky naladená, podozrievavá, vzťahovačná, emočne instabilná, so zvýšenou afektívnou dráždivosťou s impulzívnymi prejavmi; obvinená v čase skutku trpela depresívnou epizódou stredne ťažkou až ťažkou, ktorá vznikla pri svojvoľnom ukončení liečby, avšak aj napriek prítomnosti poruchy osobnosti a recidivujúcej depresívnej poruchy bola schopná rozpoznať a uvedomovať si protiprávnosť svojho konania a mohla svoje konanie ovládať. Uvedené diagnózy síce ovplyvňujú emočné prežívanie a reakcie obvinenej, avšak nedosahujú takú intenzitu ani charakter, aby zásadným spôsobom narušili jej rozpoznávaciu alebo ovládaciu schopnosť v čase skutku.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo dostatočným spôsobom preukázané, že obvinená sa dopustila konania uvedeného vo výrokovej časti rozhodnutia, nakoľko si v rozhodnom období riadne a včas neplnila vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom, za rok 2023 nepodala daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby, nie je evidovaná v živnostenskom registri, v období od 01.01.2022 do 07.03.2025 nebola žiadateľkou a poberateľkou dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k tejto dávke ani štátnych sociálnych dávok, nie je a nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, v sledovanom období bola registrovaná ako zákazník u mobilného operátora Orange Slovensko, pričom v období od 11.01.2024 do 11.04.2024 jej boli vystavené faktúry v celkovej výške 12,- €, ktoré uhradila 01.08.2024, 12.08.2024 jej bola vystavená faktúra za trovy právneho zastúpenia vo výške 36,40 €, ktorú uhradila 13.08.2024.

Z výpovedí svedkov – poškodených vyplýva, že obvinená XXXXX uhradila 28.08.2025 vzniknutý nedoplatok na výživnom vo výške 1610,- €, čím takto dodatočne uhradila výživné za mesiace február 2024 až júl 2025 v plnej výške, súčasne uhradila aj bežné výživné za mesiac august 2025 vo výške 90,- €. Tým došlo ku zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Trestného zákona.

Predmetom skráteného vyšetrovania bola tiež skutočnosť, či zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky, t. j. také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením vyživovacej povinnosti páchateľom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia vyživovacej povinnosti páchateľom.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že u maloletých detí nedošlo k vyššie uvedeným trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvinenou. Svedok – poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že neplatením výživného sa maloleté deti nedostali do stavu núdze a nedostatku, spolu s manželkou im zabezpečili všetko, čo potrebovali, vždy mali čo jesť, čo si obliecť a dali im teplo domova. Vnučky sa snažia, dobe sa učia, dostávajú diplomy, chodia na olympiády a zapájajú sa do mimoškolských aktivít. Dievčatá sú zdravé, XXXXX nosí dioptrické okuliare, ktoré jej zakúpili za 160,- €, inak nepotrebuje žiadne špeciálne lieky ani starostlivosť.

Vyhodnotením dôkazov zabezpečených v priebehu vyšetrovania jednotlivo i vo vzájomných súvislostiach som dospela k záveru, že obvinená XXXXX sa dopustila skutku uvedeného vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom uvedené konanie napĺňa po objektívnej stránke zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Vzhľadom na skutočnosť, že obvinená si dodatočne splnila vyživovaciu povinnosť v celej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Trestného zákona, z ktorého dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Vaverčáková
prokurátorka