



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 221/24/5511-27
EEČ: 2-43-719-2025

Žilina 21.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.01.2024 v čase okolo 00.10 hod. v Žiline na ulici XXXXX bol upozornený XXXXX, nar. XXXXX, a jeho matkou XXXXX z okna bytu na adrese XXXXX XXXXX v Žiline, aby nepoužíval silnú pyrotechniku pre veľký hluk a otrasy, avšak vzhľadom k tomu, že pyrotechniku i naďalej používal, XXXXX so svojou matkou z bytu zišli dole na ulicu, kde medzi nimi a XXXXX a ďalšími osobami vznikla hádka, počas ktorej XXXXX jedenkrát udrel päťou XXXXX do ľavej časti úst, pričom z vnútornej strany pier mu začala tiecť krv, čím týmto konaním mu XXXXX spôsobil zranenie vyžadujúce si jednorazové lekárske ošetrenie bez nutnosti práceneschopnosti,

Okresnému úradu v Žiline, odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 05.04.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Žiline na ďalšie konanie.

Ako vyplýva zo súvisiaceho vyšetrovacieho spisu, v rámci dokazovania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodený XXXXX a svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady, ako i kamerový záznam.

Obvinený XXXXX (bol vypočutý dňa 13.01.2025) uviedol, že dňa 01.01.2024 spolu s priateľkou XXXXX a jej mamou chceli osláviť Silvestra. Niekedy pred polnocou išli na ulicu XXXXX v Žiline, kde púšťal so svojou svokrou ohňostroje a petardy. Počas tohto niekto na nich zakričal z balkóna, že dokedy ich ešte bude baviť púšťať pyrotechniku. On mu povedal, že ešte má toho dosť a ak chce, môže sa na to pozrieť. Následne za nimi prišli dve ženy a jeden chalan. Začali sa navzájom hádať, pričom neznámy chalan začal nadávať jeho priateľke XXXXX do kuriev, čo ho nahnevalo a z tohto dôvodu udel toho mladého chalana jedenkrát do oblasti tváre. Ten chalan mu úder nevrátil, ale potom si zavolať k sebe ďalších ľudí a keď to on zbadal, tak utiekol preč. Jeho priateľka s mamou tam zostali až do príchodu polície. Toto konanie ho veľmi mrzí, je mu to ľúto. So svojou priateľkou chcel osláviť Nový rok. Mal vtedy vypité. Vypil šampanské a nejaké pivo, keďže oslavovali koniec roka.

Svedok - poškodený XXXXX (bol vypočutý dňa 23.04.2025) uviedol, že približne 5 minút po polnoci dňa 01.01.2024 počas silvestrovských osláv bol doma s rodinou na ulici XXXXX v Žiline. Už pred polnocou bolo zvonku počuť strašne silné výbuchy petárd. Dole ich púšťali jedna mladšia a jedna staršia žena a jeden mladý muž. Keď na nich zakričali z okna, aby prestali, či ich to ešte baví, tak odpoveď bola, hej, baví ma to, mám tu ešte dve tašky, poď sa pozrieť. Asi polhodinu po polnoci išli s mamou dole a konfrontovali tú skupinu ľudí, že majú doma psy, že je to strašne hlučné. Tí ľudia boli drzí a arogantní. Počas toho, ako sa rozprávali, staršia žena vybrala z tašky jednu petardu, zapálila ju a hodila za seba. Oni kričali a keď on okríkol tú mladšiu ženu, že čo kričí, tak ten chalan ho udel do brady. Zhora to videl zvyšok jeho rodiny a dole prišiel aj jeho otec XXXXX, ktorý toho muža začal naháňať, ale mu ušiel. Keď sa otca snažili tie dve ženy zachytiť, spadli obidve na zem. Potom jeho mama zavolať políciu, s ktorou to riešili. On bol potom na röntgene, či nemá niečo zlomené. Ústa mu nešili. Pri tomto incidente mu nevznikla žiadna škoda, iba si musel dať ošetriť ústa.

Svedkyne XXXXX a XXXXX (boli vypočuté dňa 09.02.2025) zhodne uviedli, že dňa 31.12.2023 oslavovali Silvestra s XXXXX a odpaľovali pyrotechniku. Nieкто z okna na nich kričal, aby s tým prestali, či to ešte budú robiť dlho. Potom k nim prišla nejaká žena aj s dvoma deťmi, ktorá po nich kričala, že robia hluk, že majú doma zvieratko. Keď zistili, že nie sú zo Slovenska, začali im nadávať a aby sa vrátili naspäť na Ukrajinu. Ony im povedali, že nie sú Ukrajinky, ale Bulharky. Nadával

najmä ten mladý chalan, pričom následne XXXXX mu dal jednu facku. Potom k nim pribehol nejaký muž a XXXXX začal pred ním utekať. Ony pri konflikte spadli na zem. Potom prišla polícia, ktorá vec riešila.

Svedkyňa XXXXX (bola vypočutá dňa 18.02.2025) uviedla, že na Silvestra roku 2023 boli doma s celou rodinou, pričom o polnoci bolo počuť silnejšie delobuchy. Z terasy zakričali na tých ľudí, ktorí strieľali, aby prestali. Bol to mladý muž s dvoma ženami. Ten mladý muž odpovedal, že si bude strieľať koľko chce. Možno po polhodine, keď sa to stále opakovalo, ona zišla spolu so synom XXXXX a dcérou XXXXX na ulicu. Došlo medzi nimi k hádke. Keďže staršia žena mala cudzí prízvuk, tak sa jej spýtala, či je Ukrajinka, pričom ona povedala, že je Bulharka, že tu platí dane, že si môže robiť čo chce. Hádku medzi nimi sa stupňovala, pričom následne ten muž, ktorý strieľal delobuchy, udel jej syna päšťou. Medzitým vyšiel aj jej manžel, pričom ten mladík začal utekať preč. Potom prišli policajti. So synom boli na pohotovosti.

Svedok XXXXX (bol vypočutý dňa 18.02.2025) uviedol, že po tom, čo jeho manželka odišla von na ulicu, mu jeho švagriná, ktorá stála na terase, zakričala, že sa vonku bijú. On bežal dole. Útočník, ktorý udel jeho syna, začal pred ním utekať. On sa ho snažil dobehnúť, pričom jeho syn XXXXX sa ho snažil zachytiť, ako aj obidve tie Bulharky, ktoré pri tom spadli na zem. Bola tam hádka, pričom potom prišli policajti. Syn XXXXX je po tom incidente v poriadku. Nič mu nie je.

Uvádzam, že súčasťou spisového materiálu sú i kamerové záznamy, ktoré zachytávajú predmetný incident.

Zabezpečené boli i lekárske správy z ošetrení XXXXX. Z predmetných lekárskeho správ vyplýva, že XXXXX bol udretý do oblasti tváre, pričom v nemocnici absolvoval viaceré vyšetrenia. Predpokladaná doba liečenia bola stanovená do 7 dní.

Zabezpečené boli správy k osobe obvineného XXXXX:

V registri priestupkov nemá evidovaný žiadny záznam. V registri trestov má dva záznamy z roku 2013 a 2020, pričom sa na neho hľadá, akoby nebol odsúdený.

Páchateľom prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona je ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

Som toho názoru, že na základe vykonaných dôkazov bolo preukázané, že obvinený XXXXX dňa 01.01.2024 okolo 00.30 hod. jedenkrát udel päšťou do oblasti úst XXXXX, a to počas silvestrovskej noci po predchádzajúcej hádke medzi viacerými osobami z dôvodu hlučnej pyrotechniky, ktorú odpaľoval XXXXX. XXXXX týmto konaním spôsobil zranenie, ktoré si vyžadovalo jednorazové ošetrenie v nemocnici.

Je možné konštatovať, že k incidentu došlo na mieste verejnosti prístupnom (na ulici), čím toto konanie po formálnej stránke naplňa znaky prečinu výtržníctva.

Pri posudzovaní konania XXXXX však bolo potrebné prihliadať na okolnosti daného incidentu a jeho následky. Je zrejmé, že k napadnutiu došlo počas

silvestrovských osláv, kedy bolo povolené používať a odpaľovať pyrotechniku. Vzhľadom na výpovede poškodeného a jeho matky však nie je vylúčené, že jej intenzita, s poukazom i na dobu jej používania, už mohla prekračovať určitú mieru slušnosti voči iným osobám, v dôsledku čoho vznikla hádka medzi viacerými osobami. Kto čo konkrétne povedal, či tam boli aj nejaké hrubšie slová a na koho adresu, nie je možné presne zistiť. Uvedená skutočnosť však nie je pre toto konanie podstatnou okolnosťou, ktorá by mala vplyv na vydanie rozhodnutia. Preukázané bolo, že vznikla hádka, počas ktorej XXXXX jedenkrát udrel do oblasti tváre (úst) XXXXX, v dôsledku čoho bolo nutné jednorazové ošetrenie. Následky na zdraví neboli spôsobené, ako vyplýva z výpovede poškodeného XXXXX, ako i jeho otca XXXXX.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som toho názoru, že konanie obvineného XXXXX nebolo tak závažné, aby bolo kvalifikované ako trestný čin výtržníctva.

V tejto súvislosti poukazujem na ustanovenie § 10 ods. 2 Tr. zákona, v zmysle ktorého nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mám za to, že konanie obvineného XXXXX nenaplnilo znaky prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona. Som toho názoru, že zo strany menovaného išlo o konanie menšej závažnosti, ktoré nie je možné posúdiť ako trestný čin výtržníctva, ani ako iný trestný čin.

XXXXX XXXXX je však možné podľa môjho názoru posúdiť ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a z uvedeného dôvodu bola trestná vec obvineného XXXXX postúpená na prejednanie Okresnému úradu v Žiline, ktorý bude rozhodovať o jeho prípadnom priestupkovom postihu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina **do 3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka