OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 68/25/5511-11 Žilina 22.10.2025
EEČ: 2-43-893-2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi***:
obvineným:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmieru je:

Obvinený uhradil poškodenému XXXXX náhradu škody (nemajetková a majetková ujma) vo výške 7.000,-Eur.
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov: 200,-Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Čadci pod spisovou značkou ORP-462/1-VYS-CA-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.07.2024 v čase asi o 08:05 hod. ako vodič osobného motorového vozidla zn. Seat Altea, EČV: XXXXX viedol predmetné vozidlo po miestnej komunikácii na ulici Doktora G. Schaefflera v Kysuckom Novom Meste, vedúcej popri parkovisku pri podniku s názvom Schaeffler Kysuce spol. s.r.o., pričom pri odbočovaní vľavo smerom k parkovaciemu miestu prehliadol oproti prichádzajúci motocykel zn. MAXON JJ125T, EČV: CA403D1, ktorý viedol vodič XXXXX, a ktorému XXXXX nedal prednosť pri odbočovaní vľavo a narazil do motocyklistu z bočnej strany, následkom čoho motocyklista XXXXX po náraze spadol na zem a utrpel zranenia, ktoré si vyžiadali jeho prevoz do Kysuckej nemocnice s poliklinikou v Čadci a následnú hospitalizáciu, pričom na základe odborného vyjadrenia znalca z odvetvia úrazovej chirurgie pod číslom 90/2024 bolo zistené, že utrpel zranenie, a to trieštivú zlomeninu ľavej lopatky s posunom kostných úlomkov, zasahujúcu telo i kŕčok lopatky, ktoré si vyžiadalo objektívnu dobu liečby 8 týždňov - 56 dní, pričom týmto konaním zo strany vodiča XXXXX došlo k porušeniu ustanovení § 4 ods. 1 písm. c.) zákona č. 8/2009 Z. z. o Cestnej premávke nevenovaním sa vedeniu vozidla a nesledovaním situácie v cestnej premávke, § 19 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z. o Cestnej premávke nedaním prednosti v jazde protiidúcim vozidlám pri odbočovaní vľavo, a to s poukazom na ustanovenia o porušení pravidiel cestnej premávky závažným spôsobom, nakoľko v zmysle § 137 ods. 2 písm. j.) zákona č. 8/2009 Z.z. o Cestnej premávke sa za takýto spôsob považuje nedanie prednosti vjazde a v zmysle § 137 ods. 2 písm. c.) zákona č. 8/2009 Z.z. o Cestnej premávke sa za takýto spôsob považuje také porušenie pravidiel cestnej premávky, v ktorého dôsledku vznikne dopravná nehoda, pri ktorej sa inému okrem iného ublíži na zdraví.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, OPRZ, OKP Čadca pod spisovou značkou ČVS:ORP-462/1-VYS-CA-2024 uznesením zo dňa 31.03.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. h) Tr. zákona a súčasne týmto uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol pre tento prečin obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Skutočnosť uzatvorenia zmieru medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z výsledku mediačného konania na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 4M/58/2025. V priebehu mediácie sa obvinený k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal v plnom rozsahu, obsahu obvinenia porozumel a je si vedomý

dôsledkov schválenia zmieru. So schválením zmieru súhlasil a tento uzatvoril s poškodeným dobrovoľne. Rovnako bol zo strany mediačného a probačného úradníka vypočutý aj samotný poškodený, ktorý taktiež z uviedol, že súhlasí so schválením zmieru, ktorý uzatvoril s obvineným dobrovoľne. Od obvineného požadoval poškodený XXXXX náhradu škody z titulu nemajetkovej a majetkovej ujmy v celkovej výške 7.000,-Eur. Táto škoda bola zo strany obvineného poškodenému už uhradená dňa 28.09.2025 bankovým prevodom, pričom pripísanie tejto sumy na účet potvrdil aj samotný poškodený.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchateľa vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ potrestaný súdom, nebol ani vážnejšie priestupkovo postihnutý.

V rámci dohody o uzatvorení zmieru zo dňa 18.09.2025 XXXXX stanovil mediačný a probačný úradník peňažnú sumu určenú na verejnoprospešné účely na 200,-Eur, pričom celá táto suma je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Celá suma 200-Eur, teda suma určená na ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov, bola obvineným vložená na depozitný účet Okresnej prokuratúry Žilina, IBAN: XXXXX, variabilný symbol 5511, špecifický symbol 3Pv 17/22 s poznámkou ,,4Pv 68/25/dohoda o náhrade škody, XXXXX“. Súčasťou listinných podkladov predložených po ukončení mediácie je aj doklad potvrdzujúci zaplatenie uvedenej peňažnej sumy obvineným vo výške 200,-Eur.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 ods. 1 písm. a/ až c/ Tr. poriadku podstatné pre rozhodnutie o schválení zmieru a zastavenie trestného stíhania.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor