



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, P.O.BOX 65, 820 18 Bratislava 218

Číslo: 3 Pv 238/24/1101-21
EEČ: 2-8-923-2025

Bratislava I 06.11.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX

2. XXXXX

sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito,

obvinený XXXXX uhradil poškodenej XXXXX náhradu škody spôsobenú trestným činom celkovo vo výške XXXXX,- Eur (slovom XXXXX), pričom z toho sumu vo výške XXXXX,- Eur (slovom XXXXX) bolestné ohodnotené znalcom zaplatil na účet poškodenej č. účtu: XXXXX dňa 09.10.2025, sumu vo výške XXXXX,- Eur (slovom XXXXX náhradu škody – náklady na XXXXX XXXXX, ktoré vznikli konaním obvineného uvedeným v skutkovej vete pod bodom 1) zaplatil na účet poškodenej č. účtu: XXXXX dňa 09.10.2025 a súčasne sa obvinený zaviazal k doplateniu plnej výšky IXXXXX poškodenej XXXXX, ak suma XXXXXr (slovom tristo) bude nepostačujúca a to do 10 (slovom desať) kalendárnych dní od predloženia vyúčtovania skutočných nákladov vynaložených poškodenou XXXXX na XXXXX ktoré vznikli konaním obvineného uvedeným v skutkovej vete pod bodom 1), čím sú nároky poškodenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené, pričom poškodená XXXXX súhlasila s uzavretím zmieru s obvineným,

obvinený XXXXX uhradil poškodenej spoločnosti XXXXX, a.s. pracovisko XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX náhradu škody spôsobenú trestným činom v plnom rozsahu vo výške XXXXX Eur (slovom XXXXX) dňa 08.10.2025 prevodom na účet XXXXX, čím sú nároky poškodeného v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené, pričom poškodená spoločnosť XXXXX. súhlasila s uzavretím zmieru s obvineným,

ako aj to, že obvinený XXXXX sa zaviazal zaplatiť sumu vo výške XXXXX- Eur (slovom XXXXX), ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona na účet Okresnej prokuratúry XXXXX I, č. účtu IBAN: XXXXX a túto sumu zaplatil dňa 08.10.2025,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX XXXXX - východ pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1)

obvinený dňa 01.12.2024 v čase 01:28 hod., na ulici Laurinská 14, XXXXX, v podniku s názvom XXXXX, v ktorom sa práve nachádzalo početné množstvo zákazníkov, fyzicky napadol poškodenú XXXXX a to tak, že po menšej slovnej hádke sa postavil od stola, pri ktorom spolu sedeli, nahol sa ku nej a uhryzol ju do oblasti nosa, na čo sa poškodenej spustila z nosa krv a obvinený následne vyšiel von z uvedeného podniku, kam za ním prišla poškodená,

v bode 2)

následne obvinený spolu s poškodenou odišli z miesta na adresu XXXXX v Bratislave, kde poškodená býva v byte číslo XXXXX, na XXXXX poschodí, pričom ako sa obaja nachádzali v uvedenom byte ju obvinený začal slovne urážať a vysmievať sa jej zo zranenia, ktoré jej spôsobil uhryznutím v podniku XXXXX, na čo poškodená obvinenému chytila nos a povedala mu, že „tebe by sa páčilo, keby ti niekto toto urobil?““, na čo obvinený reagoval tým, že poškodenú sotil na posteľ, pristúpil k nej a udel ju rukou zovretou v päšť do oblasti tváre presnejšie nosa, čomu sa poškodená nevedela ubrániť a ďalšie konanie obvineného si nepamätá, následne obvinený chcel opustiť priestor bytu, čo sa mu nepodarilo, nakoľko dvere bytu boli zamknuté a kľúče od bytu mala poškodená, ktorá mu povedala, že ho pustí až keď príde polícia, na čo obvinený poškodenej povedal, že „ihneď ma pusti, lebo to bude ešte horšie“,

čím uvedeným konaním obvinený spôsobil poškodenej narazenie tváre v oblasti nosa, hryznú ranu ľavej strany nosa dĺžky 0,5 cm, hryznú ranu pravej strany nosa dĺžky 4 cm a viaceré odreniny nosa, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX – východ, odbor poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I prehliadkou tela a následne vydaním uznesenia pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 01.12.2024 podľa § 199 odsek 1) Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1) Trestného zákona na tam uvedenom skutkovom základe.

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX – východ, odbor poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I (ďalej len „policajt“) uznesením zo dňa 30.04.2025 pod spisovou značkou XXXXX podľa § 199 ods. 1) Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona a súčasne podľa 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX v bode 1) a 2) za pokračovací prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1) Trestného zákona v bode 1) v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania policajt predložil vyšetrovací spis prokurátorky s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX v bode 1) a 2) za pokračovací prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1) Trestného zákona

v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1) Trestného zákona v bode 1) v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona na tam uvedenom skutkovom základe. Po preštudovaní predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že sú splnené podmienky na konanie o uzavretí zmluvy.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, výsluch poškodenej XXXXX, výsluch poškodenej XXXXX. v zastúpení splnomocnencom, výsluch svedka XXXXX, boli zabezpečené kamerové záznamy, vykonané znalecké dokazovanie, vykonaná obhliadka miesta činu, prehliadka tela poškodenej, zabezpečené lustrácie osoby obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že ho celá situácia veľmi mrzí, je mu ľúto, čo svojej partnerke urobil, už nikdy sa to nezopakuje, samozrejme jej prisľúbil aj finančnú kompenzáciu. V ten deň boli spolu, v podniku XXXXX sa rozprávali, poškodená mala žiarlivostné výčitky, konfrontovala ho, už sa o tom nechcel baviť, povedal, že už odchádza, chcel ju utíšiť a pobožkať aby bola ticho, nevie z akého dôvodu jej vtedy zahryzol do nosa, ako sa odtiahla počul prasknutie v nose a začala krváčať. Neskôr v byte zamkla byt a spustila výčitky, chcel odísť, ako stáli, ona mu povedala, že ako by sa mu to páčilo a chytila mu nos. Začala opäť konfrontácia. Nejakú sa naťahovali o telefón, počas toho stáli na posteli, ona si ľahla na posteľ, ako išiel dole, nevie, či ona si udrela nos o čelo, alebo on ju nechtiac udrel čelom do nosa, bol to náraz na čelo. Opäť sa jej spustila krv z nosa. Pred probačnou a mediačnou úradníčkou XXXXX XXXXX I obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi v podstatnej časti uviedla, že v podniku Urban house ju z ničoho nič pohryzol do nosa a krvácal jej nos. Následne v byte ju zhodil na posteľ, triasol ňou, trhal jej vlasy a mala pocit, že ju udrel päťou do nosa, počas toho ako ju zhodil na posteľ, spustila sa jej opäť krv.

Splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX sa ku skutku nevedel vyjadriť, lebo jeho svedkom nebol, ale uplatnil náhradu škody z titulu vynaložených nákladov zdravotnej starostlivosti vo výške XXXXX Eur.

XXXXX XXXXX vypovedal, že je otcom poškodenej, dňa 01.12.2024 mu volala dcéra, že ju napadol priateľ XXXXX, nech zavolá na políciu, počas telefonátu počul jej priateľa ako po nej kričí, uviedla mu, že má krvavý nos aj jej posteľ je krvavá. Potom volal na 158, dcéra mu aj poslala foto tváre s poraneniami na mobil.

Znalec v znaleckom posudku č. XXXXX skonštatoval, že poškodená dňa 01.12.2024 utrpela narazenie tváre v oblasti nosa, hryznú ranu ľavej strany nosa dĺžky 0,5 cm, hryznú ranu pravej strany nosa dĺžky 4 cm a viaceré odreniny nosa, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie, s dĺžkou liečenia na 7 dní, s trvalým následkom v podobe jazvy nosa dĺžky 35 mm. Telesné a duševné funkcie boli porušené len minimálne, prejavili sa najmä poškodením vzhľadu tváre, bolestivosť pretrvávala 5-7 dní.

Z kamerového záznamu a jeho popisu vyplývajú skutočnosti týkajúce sa skutku v podniku XXXXX.

V spisovom materiáli sa taktiež nachádza zápisnica o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, zápisnica o prehliadke tela poškodenej s fotodokumentáciou, lekárske správy poškodenej, vyjadrenie poškodenej k zmiernu, lustrácie osobe obvineného.

Vo vyjadrení poškodená uviedla, že medzi ňou a obvineným došlo k zmiernu, osobne sa stretli, obvinený vyjadril ľútosť a osobne sa jej ospravedlnil, nepožaduje náhradu škody, navrhuje zmier.

Na základe vyššie uvedeného dokazovania možno ustáliť skutkový stav odôvodňujúci záver, že skutok, pre ktorý bolo jednak začaté trestné stíhanie a jednak i vznesené obvinenie, sa stal, tento napĺňa v bode 1) a 2) všetky zákonné znaky skutkovej podstaty pokračovacieho prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1) Trestného zákona, v bode 1) v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona a rovnako je dostatočne nielen opodstatnený, ale i odôvodnený záver, že tento skutok spáchal obvinený XXXXX.

Podľa § 156 odsek 1) Trestného zákona *„Kto inému úmyselne ublíži na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.“*

Podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona *„Kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.“*

Podľa § 123 odsek 2) Trestného zákona *„Ublížením na zdraví sa na účely tohto zákona rozumie také poškodenie zdravia iného, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrovanie alebo liečenie, počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného.“*

Podľa § 220 odsek 1) Trestného poriadku *„v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.“

Podľa § 220 odsek 2) Trestného poriadku *„Schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak*

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.“

Podľa § 223 Trestného poriadku „Rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania musí obsahovať opis skutku, ktorého sa týka zmier, jeho právne posúdenie, obsah zmieru zahrňujúci výšku nahradenej škody alebo škody, k náhrade ktorej sa obvinený zaviazal, alebo iné opatrenia na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom, peňažnú sumu podľa § 220 ods. 1 písm. c) a výrok o zastavení trestného stíhania pre skutok, ktorého sa zmier týka.“

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku „prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.“

Skutok, za ktorý je obvinený XXXXX stíhaný, má znaky v bode 1) a 2) pokračovacieho prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1) Trestného zákona, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 2 roky, v bode 1) v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na tri roky.

Obvinený XXXXX má podľa svojho vyjadrenia čistý mesačný príjem XXXXX Eur.

Podľa výpisu v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky má obvinený 1 záznam o priestupku na úseku cestnej premávky, podľa odpisu z registra trestov GP SR nemá obvinený žiaden záznam o trestnom čine.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi priznal ku skutku, za ktorý je stíhaný, uviedol, že mu je to ľúto, tiež počas mediácie pred probačným a mediačným úradníkom Mestského súdu XXXXX I vyhlásil, že súhlasí so zmiernom, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinený XXXXX uhradil poškodenej XXXXX náhradu škody spôsobenú trestným činom celkovo vo výške XXXXX, pričom z toho sumu vo výške XXXXX Eur (slovom XXXXX) bolestné ohodnotené znalcom zaplatil na účet poškodenej č. účtu: XXXXX dňa 09.10.2025, sumu vo výške XXXXX- Eur (slovom XXXXX) náhradu škody – náklady na budúce ošetrovanie XXXXX, ktoré vznikli konaním obvineného uvedeným v skutkovej vete pod bodom 1) zaplatil na účet poškodenej č. účtu: XXXXX dňa 09.10.2025 a súčasne sa obvinený zaviazal k doplaceniu plnej výšky XXXXX poškodenej XXXXX, ak suma XXXXX,- Eur (slovom XXXXX) bude nepostačujúca a to do 10 (slovom desať) kalendárnych dní od predloženia vyúčtovania skutočných nákladov vynaložených poškodenou XXXXX na XXXXX, ktoré vznikli konaním obvineného uvedeným v skutkovej vete pod bodom 1), čím sú nároky poškodenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené, pričom poškodená XXXXX súhlasila s uzavretím zmieru s obvineným.

Obvinený XXXXX uhradil poškodenej spoločnosti XXXXX pracovisko XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX náhradu škody spôsobenú trestným činom v plnom rozsahu vo výške XXXXX Eur (slovom XXXXX) dňa 08.10.2025 prevodom na účet XXXXX čím sú nároky poškodeného v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené, pričom poškodená spoločnosť XXXXX súhlasila s uzavretím zmluvy s obvineným.

Obvinený XXXXX sa zaviazal zaplatiť sumu vo výške XXXXX Eur (slovom XXXXX), ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona na účet Okresnej prokuratúry XXXXX I, č. účtu IBAN: XXXXX a túto sumu zaplatil dňa 08.10.2025.

Obvinený XXXXX dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Mestského súdu XXXXX I uzatvoril s poškodenou XXXXX a so splnomocneným zástupcom poškodenej spoločnosti XXXXX dohodu o zmieri – dohodu o náhrade škody, ktorej predmetom je vyhlásenie obvineného o spáchaní skutku, priznanie ku skutku, súhlas so zmluvou, vyhlásenie poškodenej XXXXX, že súhlasí so zmluvou a o náhrade škody a dohode o náhrade škody v plnej výške, vyhlásenie poškodeného XXXXX že súhlasí so zmluvou a o náhrade škody v plnej výške. Predmetom dohody o zmieri je aj záväzok obvineného zložiť na účet Okresnej prokuratúry XXXXX I, účtu IBAN: XXXXX peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v celkovej výške XXXXX,- Eur. Uvedenú sumu vo výške XXXXX,- Eur obvinený XXXXX dňa 08.10.2025 poukázal na vyššie uvedený účet, táto suma bola na tento účet pripísaná dňa 08.10.2025. Predmetná peňažná suma vo výške XXXXX,- Eur určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona bola uhradená priamo na účet Okresnej prokuratúry XXXXX I, pričom táto peňažná suma bude následne po vykonateľnosti uznesenia poukázaná na účet Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, čím bola aj táto podmienka upravená Trestným poriadkom vyhodnotená ako splnená.

Súčasne s ďalšími podkladmi boli tunajšej prokuratúre probačným a mediačným úradníkom Mestského súdu XXXXX I predložené dohoda o náhrade škody podpísaná obvineným dňa XXXXX, poškodenou XXXXX dňa XXXXX a poškodenou XXXXX, a.s. dňa XXXXX, prehlásenie obvineného zo dňa XXXXX súhlas poškodenej XXXXX zo dňa XXXXX, súhlas obvineného zo dňa XXXXX súhlas XXXXX zo dňa XXXXX, 4x potvrdenie o zrealizovaní transakcie.

Vzhľadom na správanie obvineného počas prípravného konania, jeho oľutovanie skutku, priznanie ku skutku, súhlas poškodených so zmluvou, osobné ospravedlnenie obvineného poškodenej za ujmu na zdraví, pohnútku obvineného, ktorou bola momentálna nerozvážnosť obvineného v čase skutku a neuvedomenie si možných dôsledkov skutku, uhradenie náhrady škody všetkým poškodeným v plnej výške, s čiastočnou dohodou o náhrade škody v prípade jej reálnej vyššej škody, a skutočnosť, že obvinený sa doposiaľ dopustil len jedného priestupku minimálnej závažnosti na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a odpis registra trestov GP SR má bez záznamu o trestnom čine, považujem uzavretie zmluvy medzi obvineným a poškodenými za dostačujúci spôsob rozhodnutia. Sumu vo výške XXXXX,- Eur, ktorú obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX I a ktorá je

určená na ochranu a podporu obetí trestných činov, možno považovať vzhľadom k závažnosti skutku a majetkovým pomerom obvineného za dostatočne primeranú.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania nastanú účinky podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, čo znamená, že XXXXX už za tento skutok nebude možné trestne stíhať, pokiaľ nebude toto rozhodnutie v predpísanom konaní zrušené.

Peňažná suma vo výške XXXXX- Eur určená na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona bude bezodkladne po právoplatnosti tohto uznesenia poukázaná priamo na účet Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Lucia Kovarčíková
prokurátorka