



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 76/25/1103-14
EEČ: 2-10-225-2025

Bratislava III 06.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: živnostník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.03.2025 v čase o 19:30 hod. pred Základnou školou na parkovacom mieste na ulici Sibírska č.39 v Bratislave, po zákonom poučení hliadke Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave pod volacím znakom Finiš 312, dobrovoľne vydal 1 ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom, v ktorom sa nachádzalo sušené konope s hmotnosťou 0,814 g, v ktorom bolo zistené dominantné zastúpenie kanabidiolu (CBD), prítomnosť semisyntetického kanabinoidu Ä9-tetrahydrokanabinol acetát (A9-THC-acetát, A9-TMC-O) a syntetického kanabinoidu MDMB-PINACA (chemický metyl- (S)-3,3.dimetyl-2-(1-penytyl-1H-indazol-3-carboxamido) butanoát), s priemerným zastúpením celkovo dostupného A9-tetrahydrokanabinolu (A9-THC) 0,5 hmotnostného %, obsahujúce 4 mg celkovo dostupného A9-THC, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle

zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach do I. skupiny omamných látok, THC je zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach do II. skupiny psychotropných látok a látka A9-THC-0 nie je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach zaradená medzi omamné a psychotropné látky,

Okresnému úradu v Bratislave, Oddeleniu priestupkov, Tomášikova 46, XXXXX na prejednanie priestupku na úseku ochrany pred alkoholizmom a inými toxikomániami podľa § 30 ods. 1 písm. c/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

p r e t o ť e výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ Bratislava III, OR PZ Bratislava III, Obvodné oddelenie PZ Nové Mesto - východ uznesením ORP-228/NMV-B3-2025 zo dňa 10.06.2025 podľa § 206 ods. 1 Tr.por. vzniesol obvinenie Armanovi Akhmetovi pre prečin neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 1 Tr.zák. spáchaného na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 04.08.2025 spáchanie skutku priznal. Uviedol, že drogy neberie, len sa chcel trochu uvoľniť. V obchode Kanabis, na Mariánskej ulici 1 v Bratislave to kúpil za 14,-€ za gram. Z toho si trochu zobral a ušúľal do cigarety a vyfajčil. Potom išiel na svojom aute zn. XXXXX, čiernej farby smerom domov, zastavili ho policajti lebo mu nesvietilo svetlo. Kontrolovali mu doklady a potom ho poučili, tak im vydal tú marihuanu čo mu ostala. Nevedel, že takéto látky sú na Slovensku zakázané a môže sa dopustiť protiprávného konania. Už takúto vec nikdy nezopakuje a drogy nepoužije.

Zo záverov znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru pod značkou posudku ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2025/3682, v ktorom znalec okrem iného v závere uvádza, že v predloženom plastovom vrecku s tlakovým uzáverom sa nachádzalo sušené konope s hmotnosťou 0,814 g, v ktorom bolo zistené dominantné zastúpenie kanabidiolu (CBD), prítomnosť semisyntetického kanabinoidu A9-tetrahydrokanabinol acetát (A9-THC-acetát, A9-THC-O) a syntetického kanabinoidu MDMB-PINACA (chemický metyl- (S)-3,3-dimetyl-2-(1-penyl-1H-indazol-3-carboxamido) butanoát), s priemerným zastúpením celkovo dostupného A9-tetrahydrokanabinolu (A9-THC) 0,5 hmotnostného %, obsahujúce 4 mg celkovo dostupného A9-THC. Kvantitatívne stanovenie A9-THC-O, resp. MDMB-PINACA a ostatných kanabinoidov KEÚ PZ nevykonáva. Podľa KEÚ PZ je predložený materiál pri bežnom spôsobe užívania spôsobilý ovplyvniť psychiku užívateľa, resp. znamená nebezpečenstvo pre jeho život alebo zdravie. Hlavným nositeľom psychoaktívneho účinku je v tomto prípade látka A9-THC-O. V prípade účinnej látky A9-tetrahydrokanabinol acetát (A9-THC-O) KEÚ PZ nedisponuje špecializovanými informáciami o spôsobe aplikácie a množstve aplikovaného materiálu. Ide o polosyntetickú substanciu majúcu podobné účinky ako psychoaktívna látka A9-THC, pričom to isté platí i o vedľajších účinkoch. V súčasnosti existuje len málo poznatkov o farmakológii, toxikológii a bezpečnostnom profile týchto látok u ľudí. Vzhľadom na vyššie uvedené sa KEÚ PZ nevie vyjadriť k

množstvu bežných jednotlivých dávok, ktorým by zodpovedal materiál predložený na skúmanie. Rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok. THC (A9-tetrahydrokanabinol, A9-THC) je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok. Látka A9-THC-0 (delta-9-tetrahydrokanabinol acetát, A9-THC-acetát) nie je zaradená v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov medzi omamné a psychotropné látky.

Prečinu neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 1 Tr.zák. sa dopustí ten kto neoprávnenne prechováva omamnú látku konope, živice z konope alebo psychotropnú látku obsahujúcu akýkoľvek tetrahydrokanabidol, izomer alebo jeho stereochemický variant (THC) v nepatrnom množstve.

Po konštatovaní, že konaním obvineného boli naplnené všetky formálne znaky trestného činu, som skúmal či konanie obvineného aj z materiálneho hľadiska dosahuje určitú minimálnu závažnosť tak, ako to zákonodarca predpokladá v ustanovení § 10 ods. 2 Tr.zák. (upravujúci tzv. materiálny korektív). Pre možnosť kvalifikácie určitého konania ako prečinu totiž nestačí, ak páchatel' svojim konaním naplnil všetky formálne znaky niektorého z prečinov podľa ustanovení Trestného zákona, ale zákon vyžaduje, aby bola súčasne naplnená materiálna stránka, teda závažnosť konania vyššia ako nepatrná.

Podľa § 10 ods. 2 Tr.zák. nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Pri skúmaní okolnosti v zmysle § 10 ods. 2 Tr.zák. som zistil nasledovné skutočnosti, že XXXXX štátny príslušník Kazachstanu si v obchode s názvom Cannabizzd, na Mariánskej 11 v Bratislave kúpil údajne marihuanu za 14,-€ za gram, ktorú následne po poučení dobrovoľne vydal hliadke PZ počas kontroly dokladov na vedenie motorového vozidla, následnou kriminalistickou expertízou bolo zistené, že zaistený materiál o hmotnosti 0,814 g obsahoval aj syntetický kanabinoid MDMB.PINACA a iné syntetické zložky, ktoré nie sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach zaradená medzi omamné a psychotropné látky, znalecký ústav sa nevie vyjadriť k množstvu bežných jednotlivých dávok, ktorým by zodpovedal materiál predložený na skúmanie. Zaistený materiál celkovo dostupného hydrakanabinolu 0,5 hmotnostného % obsahoval 4 mg celkovo dostupného THC.

Pri posudzovaní počtu bežných jednotlivých dávok sušenej konopy (marihuana) sa vychádza z obsahu účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC). Kriminalisticky a expertízny ústav PZ v súčasnosti považuje za bežnú jednotlivú dávku množstvo rastlinného materiálu 50 – 500 mg obsahujúce 10 – 30 mg účinnej látky THC.

Vyššie uvedené skutočnosti ma viedli ku konštatovaniu, že skutok, ktorý je

obvinenému kladený za vinu sa stal, napĺňa formálne znaky skutkovej podstaty prečinu neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 1 Tr.zák., avšak o prečin sa nejedná, nakoľko jeho závažnosť je nepatrná. Predmetný skutok nie je trestným činom pre absenciu jeho materiálnej stránky.

Priestupku podľa § 30 ods. 1 písm. c/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch sa dopustí ten, kto neoprávnené prechováva inú návykovú látku, než je alkohol.

Podľa § 214 ods. 1 Tr.por. prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Tuhý
prokurátor