



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 2 Pv 22/25/1105-33
EEČ: 2-12-1506-2025

Bratislava V 11.11.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si riadne neplní zákonnú vyživovaciu povinnosť v zmysle ustanovenia § 62 a následne Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ktorá mu bola deklarovaná aj XXXXX XXXXX, pod sp. značkou XXXXX zo dňa 25.09.2014 s právoplatnosťou dňa 07.10.2014, kde mu bolo určené prispievať na výživu svojho syna T.K., narodeného XXXXX sumou vo výške 150,-€ mesačne počnúc od 01.12.2012, vždy do konca toho ktorého mesiaca k rukám matky XXXXX, narodená XXXXX, zároveň ho súd zaviazal uhradiť zročné výživné za obdobie od 01.12.2012 do 30.09.2014 vo výške 3.300,- Eur, ktoré mu súd povolil splácať v 100,- Eur mesačných splátkach spolu s bežným výživným, pričom túto vyživovaciu povinnosť, si čo aj z nebanlivosti, neplní riadne v XXXXX, ani nikde inde od decembra 2012 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh voči oprávnenej spolu vo výške 21.750,-Eur, pričom počas neplnenia si vyživovacej povinnosti sa obvinený nepodieľal na výchove svojho syna,

v rozhodnom období nie je ani nebol žiadateľom a poberateľom štátnych sociálnych dávok poskytovaných ÚPSVaR XXXXX, podľa správy zo Sociálnej poisťovne nie je zamestnaný a nie je poberateľom žiadnych dávok vyplácaných Sociálnou poisťovňou,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením pod sp. zn. XXXXX vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Skutočnosti, na základe ktorých sa vo veci začalo trestné stíhanie a bolo vznesené obvinenie vyplývajú z trestného oznámenia, výpovedi poškodenej XXXXX, výpovede obvineného XXXXX, rodného listu maloletého T. K., ako aj zabezpečených listinných dôkazov, preukazujúcich spáchanie predmetného skutku obvineným a to najmä rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX.

Dňa 10.11.2025 predložil vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že v danej veci je opodstatnený postup v zmysle návrhu vyšetrovateľa PZ.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že došlo k spáchaniu prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona a z jeho spáchania je dôvodne podozrivý obvinený XXXXX, ktorému bolo zákonne vznesené obvinenie pre daný skutok.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku *trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.*

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

Zároveň bolo počas vyšetrovania taktiež zistené, že obvinený XXXXX zomrel dňa 11.08.2025 v XXXXX, čo preukazuje úmrtný list Úradu starostu samosprávy mesta XXXXX zo dňa 14.08.2025, číslo: XXXXX, individuálny elektronický matričný identifikátor: XXXXX, ktorého rovnopis spolu s úradným prekladom je obsiahnutý vo vyšetrovacom spise.

V zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku sa trestné stíhanie obvineného XXXXX stalo neprípustným, nakoľko ak už bolo trestné stíhanie začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

Na základe takto zisteného skutkového a právneho stavu, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Ferenčáková
prokurátorka