



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 258/25/6609-11
EEČ: 2-49-1067-2025

Rimavská Sobota 25.11.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno c Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX
elektronická schránka: ico://sk/XXXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 400 € pre poškodeného XXXXX a 45,57 € pre poškodenú stranu XXXXX XXXXX

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.06.2025 o 09.45 h na XXXXX, IČO: XXXXX, odcudzil 1 kg pirohy v sume 4,25 €, paradajky cherry 200 g v sume 1,99 €, rybie prsty 405 g v sume 3,36 €, hellm. čedar 250 g v sume 2,49 € a to tak, že tento tovar na predajnej ploche vybral z regálu a vkladal do papierovej krabice čo mal v rukách a tovar 7 ks Kinder Joy 20 g v sume 11,13 €, 5 ks lízanky 10 g v sume 12,45 € a 10 ks kyslé cukríky 45 g v sume 9,90 € si povkladal z regálu do vreciek svojich nohavíc a následne prišiel k samoobslužným pokladniám, kde zaplatil iba za chrumky a za tento zvyšný tovar nezaplatil a opustil samoobslužnú pokladničnú zónu, kde po jej prejdení bol zastavený pracovníkom SBS služby XXXXX, ktorý ho vyzval, aby ukázal bloček za nákup, pracovníka SBS služby po tom, ako ho chcel zastaviť a skontrolovať, od seba odstrčil a začal ho tlačiť, následkom čoho spolu spadli na zem a pri tomto obvinenému spadol tovar na zem, ktorý mal v papierovej krabici a obvinený sa po tomto snažil z miesta ujsť, pričom pracovník SBS služby XXXXX sa ho snažil zadržať a držal ho za nohu a obvinený ho udrel do hlavy do oblasti ucha dvakrát päťou a následne ušiel z predajne XXXXX XXXXX aj s tovarom, ktorý mal vo vreckách nohavíc, čím spôsobil pre spoločnosť XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, škodu krádežou vo výške 45,57 € a taktiež spôsobil pracovníkovi SBS služby XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, zranenia, a to pomliaždenie pravej ušnice s poúrazovým zápalom stredného ucha, odreniny ľavej ruky v oblasti 3. prsta a 2. medziprstia a pomliaždenie pravého lakťa, ktoré zranenia si podľa odborného vyjadrenia č. 114/2025 vyžiadali objektívnu dobu liečby do 21 dní s obmedzením v obvyklom spôsobe života tiež do 21 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.08.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 24.11.2025 mi probačný a mediačný úradník Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX predložil vyšetrovací spis spolu so záverečnou správou z mediácie - zmierom, ktorý uzatvoril obvinený XXXXX dňa 06.11.2025 s poškodeným XXXXX a dňa 13.11.2025 s poškodenou stranou XXXXX v zastúpení splnomocnenou zástupkyňou XXXXX s návrhom na jeho schválenie v zmysle ustanovenia § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že obvinený XXXXX je v predmetnej trestnej veci stíhaný pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za ktorý Trestný zákon ustanovuje z nich najprísnejší trest odňatia slobody pri prečine výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, ktorého horná hranica trestu odňatia slobody je tri roky.

V zmysle ustanovenia § 220 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX dňa 06.11.2025 uzavreli zmier podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, v rámci ktorého sa obvinený k spáchaniu skutku priznal, keď vyhlásil, že ho spáchal a svoje konanie úprimne oľutoval. Poškodený XXXXX vyhlásil, že spôsobená škoda - bolestné v sume 400 € mu bola zo strany obvineného uhradená tým spôsobom, že obvinený mu vyššie uvedenú spôsobenú

škodu uhradil osobne dva týždne po spáchaní skutku, kedy prišiel do predajne XXXXX kde mu vyššie uvedenú sumu osobne vyplatil a zároveň sa mu osobne ospravedlnil a preto si neuplatňuje právo na náhradu spôsobenej škody a svoje nároky v súvislosti s náhradou škody považuje v celom rozsahu za uspokojené.

Obvinený XXXXX a poškodená strana XXXXX XXXXX v zastúpení splnomocnenou zástupkyňou XXXXX dňa 13.11.2025 uzavreli zmier podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, v rámci ktorého sa obvinený k spáchaniu skutku priznal, keď vyhlásil, že ho spáchal a svoje konanie úprimne oľutoval. Splnomocnená zástupkyňa poškodenej strany XXXXX vyhlásila, že spôsobená škoda v sume 45,57 € im bola zo strany obvineného uhradená tým spôsobom, že obvinený im vyššie uvedenú spôsobenú škodu uhradil osobne dva týždne po spáchaní skutku, kedy prišiel do predajne XXXXX, kde im vyššie uvedenú sumu osobne uhradil a zároveň sa osobne ospravedlnil aj vedúcemu prevádzky XXXXX a preto si poškodená strana XXXXX XXXXX neuplatňuje právo na náhradu spôsobenej škody a svoje nároky v súvislosti s náhradou škody považuje v celom rozsahu za uspokojené.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, zložil peňažnú sumu 50 € na účet Krajskej prokuratúry Banská Bystrica určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z vyhlásení obvineného XXXXX, poškodeného XXXXX a poškodenej strany XXXXX XXXXX ktoré sú súčasťou zmiernu vyplýva, že súhlasia s tým, aby prokurátor uzavretý zmier schválil.

Obvinený XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a dal súhlas ku konaniu o zmiere. Obvinený XXXXX je zamestnaný ako robotník v spoločnosti XXXXX XXXXX, pričom obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný a priestupkovo postihnutý bol desaťkrát, vždy za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho trestnú bezúhonnosť, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery, považujem takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som potom rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokových častiach tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Ján Balang
prokurátor