



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 270/25/6609-5
EEČ: 2-49-969-2025

Rimavská Sobota 21.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2020

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 14.11.2024 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej XXXXX svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/135/2024-21 zo dňa 30.10.2024, právoplatným dňa 05.12.2024 a vykonateľným dňa 13.11.2024 to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené dieťa, určeného podľa osobitného zákona, počnúc dňom 01.11.2024, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX, čo predstavovalo odo dňa 14.11.2024 do dňa 30.06.2025 sumu vo výške po 37,53 €

mesačne a čo predstavuje odo dňa 01.07.2025 až doposiaľ sumu vo výške po 38,92 € mesačne, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, OHN,NVaŠSD, ktorý úrad vypláca žiadateľke XXXXX náhradné výživné na dieťa mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, počnúc dňom 01.04.2025 vo výške po 27,53 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval a dňa 14.10.2024 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Odbore služieb zamestnanosti pre nespoluprácu s úradom, nepoberal a nepoberá podporu pred nástupom do zamestnania, resp. pomoc v hmotnej núdzi, čím mu vznikol dlh za obdobie odo dňa 14.11.2024 do dňa 13.10.2025 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX vo výške 187,96 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-368/RČ-RS-2025 zo dňa 05.09.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 21.10.2025 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som dospela k záveru, že tento návrh na zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX pred povereným príslušníkom PZ vypovedal, že XXXXX s obsahom uznesenia o vznesení obvinenia proti jeho osobe. Na polícii predložil šek o zaplatení výživného vo výške 40 € zo dňa 12.09.2025 matke dieťaťa XXXXX. Ďalej uviedol, že zvyšok zameškaného výživného chce obratom uhradiť, lebo bude pracovať. Obvinený sa so synom stratáva sporadicky, keď je matka a dieťa v XXXXX.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/135/2024-21 zo dňa 30.10.2024, právoplatný dňa 05.12.2024 a vykonateľný dňa 13.11.2024, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené dieťa, určeného podľa osobitného zákona, počnúc dňom 01.11.2024, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX dňa 29.09.2025 uviedla na polícii, že podala trestné oznámenie na otca jej syna XXXXX, lebo jej neplatil výživné na toto dieťa, ktoré mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/135/2024-21 zo dňa 30.10.2024, právoplatným dňa 05.12.2024 a vykonateľným dňa 13.11.2024, a to prispievať výživným na syna mal. XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima, počnúc dňom 01.11.2024, do jej rúk. Od tej doby jej obvinený uhradil 12.09.2025 na výživnom sumu 40 €. Nič viac jej nezaplatil. Obvinený sa o syna nezaujíma. Syn núdzou netrpel, nič mu nechýba, poškodená mu vie zabezpečiť všetko, čo potrebuje. Dňa 15.10.2025 sa na OO PZ XXXXX osobne dostavila svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX, ktorá na políciu predložila potvrdenie o úhrade výživného obvineným XXXXX do jej rúk zo dňa 13.10.2025 vo výške 188 €. Z uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil matke dieťaťa XXXXX zameškané a bežné výživné v plnej výške a to za obdobie od novembra 2024 do októbra 2025, vrátane tohto mesiaca.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy, ako rodný list mal. XXXXX, fotokópie ústrižkov o úhradách výživného obvineným XXXXX prostredníctvom pošty matke dieťaťa XXXXX za obdobie od novembra 2024 do 13.10.2025, spolu v sume vo výške 418 €. Zo správ od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený dňa 14.10.2024 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Odbore služieb zamestnanosti pre nespoluprácu s úradom, nepoberal a nepoberá podporu pred nástupom do zamestnania, resp. pomoc v hmotnej núdzi. Ďalej je zrejmé, že matka dieťaťa poberá pre neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného náhradné výživné na dieťa mal. XXXXX od príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, OHN,NVaŠSD.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovateľ iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX dňa 05.09.2025 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho menovaný obvinený, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX odo dňa 14.11.2024 do októbra 2025, vrátane tohto mesiaca, splnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči matke dieťaťa XXXXX a ďalšie výživné je zročné k 20.11.2025 s tým, že jej uhradil bežné a zameškané výživné v plnej výške, v uvedenom období bolo o mal. XXXXX riadne postarané zo strany jeho matky a tento núdzou netrpel, s poukazom na ustanovenie o účinnej lúťosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka