



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 331/24/6613-17
EEČ: 2-52-651-2025

Žiar nad Hronom 23.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si v období od februára 2024 do súčasnosti s výnimkou obdobia od 01.11.2024 do 01.04.2025, kedy bol v evidencii uchádzačov o zamestnanie Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval, riadne a včas neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ktorá mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 13C/160/2008 zo dňa 24.09.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.10.2008, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 2.500,00 Sk (82,98 Eur) mesačne, počnúc dňom právoplatnosti, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, ako aj XXXXX súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 20P/66/2016 zo dňa 31.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa

14.02.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho mal. dieťaťa D.V., nar. XXXXX výživným vo výške 100,00 Eur mesačne, počnúc dňom právoplatnosti, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, s tým, že v období mesiacov september 2024 a október 2024 mu bolo voči mal. dieťaťu D.V., nar. XXXXX predbežnou otázkou určené výživné vo výške 30% zo sumy životného minima, čím mu vznikol dlh na neuhradenom výživnom vo vzťahu k mal. D.V., nar. XXXXX vo výške 1300,00 Eur a voči XXXXX, nar. XXXXX dlh na neuhradenom výživnom vo výške 1244,70 Eur, teda celkovo dlh vo výške 2 619,76 Eur, a tohto konania sa dopustil napriek dlhodobu nepriaznivej finančnej a materiálnej situácii matky detí XXXXX, ktorá bola v predmetnom období poberateľom dávky v hmotnej núdzi, ako aj odkázaná na finančnú pomoc zo strany blízkych osôb, avšak s tým, že toto nemalo výrazne negatívny vplyv na obe deti

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ Žiar nad Hronom, Odboru kriminálnej polície vydaným pod sp.zn. ORP-341/1-VYS-ZH-2024 dňa 24.11.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe: XXXXX, nar. XXXXX, pre spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V priebehu vyšetrovania bol vo veci počas dní 20.12.2024, 21.02.2025, 16.05.2025 vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa k spáchaniu stíhaného skutku priznal a svoje konanie oľutoval, keď mimo iné uviedol, že si je vedomý svojho dlhu na výživnom voči svojim deťom a to a to na dcéru 82,98 Eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX a na syna D.V. sumou 100,00 Eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, ako matky jeho detí. Uvedomuje si, že riadne na výživu svojich detí neprispieval, ale nie preto, že by nechcel, ale nemal peniaze. Mal zdravotné problémy, rok bol na PN. Prácu si našiel až v mesiaci jún 2024 v pivovare Steiger vo Vyhniach. Bol tam však len sezónne, pracoval tam len do mesiaca október 2024. Ako začal pracovať, tak mu exekútor strhol platby za bežné aj dlžné výživné za sledované obdobie. Z jeho výpovedí taktiež vyplýva, že od 18.09. 2024 nastúpila XXXXX na protialkoholické liečenie na psychiatriu v Kremnici a odvtedy bol jeho maloletý syn u neho, staršia dcéra bola na internáte a cez víkendy bola počas matkinho pobytu v Kremnici u starého otca. Syn bol u neho do 18.12.2024, počas ktorého obdobia zabezpečoval kompletnú starostlivosť o syna, čo sa týka stravy, ošatenia, školy, desiaty, bývania, hygieny, pomôcok, či jeho potrieb. Dával mu aj vreckové. V tejto súvislosti obvinený uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti v minimálnom rozsahu 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa v zmysle zákona, ktorá povinnosť mu bola takto určená vo vzťahu k jeho maloletému synovi predbežnou otázkou zo strany OČTK, v období kedy sa o syna osobne sám staral. Obvinený tiež uviedol, že od 01.04.2025 je opäť zamestnaný v spoločnosti Steiger vo Vyhniach. Od 01.01.2025 mu bola priznaná dávka v hmotnej núdzi, pričom prvá mu bola vyplatená až v marci 2025 vo výške 174,00 Eur, a v apríli 2025 vo výške 87,00 Eur. Od 01.11.2024 bol zaradený do evidencie uchádzačov o zamestnanie Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom a riadne si plnil povinnosti uchádzača o zamestnanie. V závere svojej poslednej výpovede dňa 16.05.2025 uviedol, že

matke svojich detí vyplatí 500,00 Eur, ako výživné na deti, nakoľko plánuje svoj dlh úplne vyrovnať.

V procesnom postavení svedka – poškodeného bola počas dní 17.12.2024, 31.03.2025 a 02.09.2025 vypočutá XXXXX, ktorá predovšetkým opísala rozsah neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvineného za obdobie od mesiaca február 2024, kedy mal v zmysle súdnych rozhodnutí platiť na syna sumou 100,00 Eur mesačne a na dcéru sumou vo výške 82,98 Eur mesačne. Od mesiaca február 2024 do mesiaca september 2024 neprispel žiadnou sumou. V mesiaci september 2024 cestou exekútora XXXXX bola na výživnom od obvineného vymožená suma 735,24 Eur (18.09.2024), v mesiaci október 2024 suma vo výške 145,16 Eur (18.10.2024) a v mesiaci november 2024 suma vo výške 341,54 Eur (18.11.2024). V mesiaci máj jej obvinený uhradil 500,00 Eur a cestou exekútora jej boli na účet pripísané aj ďalšie peniaze a to 17.06.2025 - 373,07 Eur, 17.07.2025 – 352,14 Eur a dňa 18.08.2025 – 397,44 Eur.

Taktiež uviedla, že počas predmetného obdobia bola poberateľom dávky v hmotnej núdzi, príspevku na bývanie a prídavkov na deti. Mala ťažkosti s nájdením zamestnania, jej mesačný príjem predstavoval len sumu vo výške 315,00 Eur, s tým, že výdavky na obe deti predstavovali sumu vo výške 720,00 Eur a bola odkázaná na finančnú pomoc svojho otca, ako aj iných osôb, k čomu nemuselo dôjsť keby si obvinený riadne plnil svoju vyživovaciu povinnosť. Ona v dôsledku toho aj začala vo zvýšenej miere požívať alkohol a bola hospitalizovaná v PN Kremnica. Zároveň však potvrdila, že obvinený XXXXX sa počas tohto v období mesiacov september a október 2024 o mal. D.V. osobne staral, majú spolu dobré vzťahy, pravidelne sa stretávajú.

V procesnom postavení svedok – poškodený bola počas dní 21.02.2025 a 23.05.2025 vypočutá aj XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, že je študentkou tretieho ročníka Strednej Zdravotníckej školy vo Zvolene. K výške dlhu na výživnom, ktorý voči nej má jej otec – obvinený XXXXX sa vyjadriť nevedela, nakoľko jej majetok spravuje mama XXXXX. V dobe od februára 2024 do dňa výsluchov, sa jej otec o ňu zaujímal, navštevovali sa, občas jej aj niečo kúpil, ako oblečenie a pod., inak jej finančne nijako neprispel a taktiež nemá vedomosť, že by tak vykonal vo vzťahu k jej matke XXXXX.

Okrem uvedených výpovedí bolo spáchanie stíhaného skutku preukázané aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré mimo iné tvoria príslušné rozsudky Okresného súdu Žiar nad Hronom vydané pod sp.zn. 13C/160/2008 dňa 24.09.2008 a pod sp. zn. 20P/66/2016 zo dňa 31.01.2017, príslušné správy k osobným a majetkovým pomerom obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracoviska Žiar nad Hronom, Sociálnej poisťovne, pobočky Žiar nad Hronom, jeho zamestnávateľa: spoločnosti Pivovar STEIGER, a.s., so sídlom: Vyhne

24, XXXXX Vyhнем ІЧО: 36 051 691, а Обсе Vyhne spolu s výpisom z evidencie priestupkov а odpisom registra trestov.

Došlo taktiež k zabezpečeniu oznámenia súdneho exekútora XXXXX o vymožení pohľadávky na výživnom celkom vo výške 2 344,59 Eur а výpisov z účtu XXXXX, preukazujúce uskutočnenie daných vkladov súdneho exekútora, ako aj k zabezpečeniu potvrdenia o prevzatí finančnej hotovosti vo výške 500,00 Eur od XXXXX zo strany XXXXX dňa 18.05.2025, ako aj k správam о jej finančných а majetkových pomeroch.

Podľa § 86 ods. 1 písm. а) Trestného zákona „*trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide о trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky а páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*“

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku „*prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*“

Na základe všetkých uvedených skutočností je preto zrejmé, že obvinený XXXXX prejavil vôľu uhrádzať výživné na svoje deti prostredníctvom súdneho exekútora, ako aj jednorazovou platbou vo výške 500,00 Eur, čím uhradil na dlžnom výživnom sumu v celkovej výške 2844,59 Eur а tým ku dňu 23.09.2025 došlo k úhrade celého dlhu na výživnom. Z ostatných skutočností je zároveň zrejmé, že hoci sa jeho deti v dôsledku tohto jeho konania dostali do určitého potencionálneho nebezpečenstva núdze spôsobeného nepriaznivou finančnou а materiálnou situáciou matky XXXXX, nemožno napriek tomu v danom prípade konštatovať vznik trvalo nepriaznivých následkov v zmysle § 86 ods. 1 písm. а) Trestného zákona, nakoľko obvinený sa aj napriek riadnemu neplneniu výživného pravidelne snažil túto situáciu vyriešiť, napr. prostredníctvom osobnej starostlivosti о syna - mal. D.V. а určitými materiálnymi plneniami vo vzťahu k dcére XXXXX, ako aj plnením povinností uchádzača о zamestnanie v rámci evidencie na príslušnom ÚPSVaR.

Zaplatením celého dlhu na výživnom zo strany obvineného tak bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonnom stanovenej výživovacej povinnosti, na základe čoho som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovей časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Banská Bystrica.

Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 а nasl. Tr. por.)

Mgr. Marek Bušík
prokurátor