



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 98/23/8803-22
EEČ: 2-64-1691-2025

Košice II 20.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 20.6.2023, spisová značka 4 Pv 98/23/8803, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach na ulici Jána Pavla II dňa 15.02.2023 o 22.35 h. u seba neoprávnene prechovával, a to 1 ks bielej plastovej fľaše s obsahom 4 alobalových balíčkov s obsahom zelenej sušiny, 1 ks bielej plastovej tuby s obsahom 4 alobalových balíčkov s obsahom zelenej sušiny a 1 ks samostatnej zelenej sušiny „šiška", 1 ks

uzatváracieho sáčku s obsahom zelenej sušiny, 1 ks plastovej uzatváracej nádoby, v ktorej sa nachádza igelitový sáčok s kúskom bielej kryštalickej látky, ktoré dobrovoľne vydal príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Sídliisko KVP, na základe výzvy na vydanie vecí podľa § 89a ods. 1, ods. 3 Tr. por. o celkovej hmotnosti 5,43 g s priemerným 13,5 % obsahom THC, čo zodpovedá 10 obvykle jednorazovým dávkam drogy, ktoré sú schopné po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom rastlina rodu Cannabis je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch zaradená do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 20.6.2023, spisová značka 4 Pv 98/23/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Obvodné oddelenie XXXXX - Sídliisko KVP sp. zn. ORP-504/KV–KE-2023 zo dňa 15.05.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného zákona vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

XXXXX prokuratúry XXXXX II uznesením sp. zn. 4 Pv 98/23/8803 zo dňa 20.06.2023 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona s určením skúšobnej doby v trvaní 24 mesiacov podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného rozhodnutia, t. j. dňa 07.07.2023.

Obvinenému bol taktiež podľa § 216 ods. 4 Tr. poriadku s poukázaním na § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona uložený zákaz požívania omamných a psychotropných látok.

Obvinený XXXXX počas určenej skúšobnej doby, ako to vyplýva z odpisu z registra trestov a lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky viedol riadny život, nedopustil sa ďalšej trestnej činnosti a v súčasnosti sa voči menovanému nevedie žiadne iné trestné stíhanie. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Okresný dopravný inšpektorát je síce zrejmé, že menovaný bol v skúšobnej dobe 7x postihnutý za priestupok na úseku dopravy, avšak išlo o priestupky, ktoré nie sú tak závažného charakteru, aby nebolo možné vydať rozhodnutie o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Obvinený XXXXX XXXXX bol v uvedených prípadoch postihnutý uložením blokových pokút vo výškach, ktoré možno považovať za dostačujúce. Zároveň je potrebné uviesť, že obvinený dodržal primerané obmedzenie uložené mu podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona spočívajúce v zákaze požívania omamných a psychotropných látok v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Kedže obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho priestupku na úseku ochrany pred alkoholizmom a inými toxikomániami podľa § 30 ods. 1 písm. a) až i) Zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch, ktorý by mal priamy súvis s trestnou činnosťou, pre ktorú bolo voči menovanému podmiennečne zastavené trestné stíhanie a dodržal primerané obmedzenie uložené mu podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona spočívajúce v zákaze požívania omamných a psychotropných látok v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, mám za to, že je možné rozhodnúť o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem toto rozhodnutie za dôvodné a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

Mgr. Miloš Svat
prokurátor