



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 488/24/8803-9
EEČ: 2-64-1703-2025

Košice II 21.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /(§ 9 ods. 1 písm. f)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenej dobe od dňa 5.11.2024 do cca 10:00 hod. dňa 6.11.2024 na ul. XXXXX č. 8 v Košiciach odcudzil bankomatovú kartu č. XXXXX vedenú v Prima banke Slovensko, a. s. na meno XXXXX tak, že potom, ako ho vo svojom byte nechala prespať, využil jej nepozornosť a vzal si ju z jej kabelky bez jej vedomia, a následne vykonal touto platobnou kartou viaceré neoprávnené finančné transakcie, a to dňa 6.11.2024 v čase 10.10 hod. výber finančnej hotovosti v sume 200.- € z bankomatu Prima banky Slovensko, a. s. č. S6AKI03G na ul. Bukovecká č. 4, XXXXX, dňa 6.11.2024 v čase 10.13 hod. výber finančnej hotovosti v sume 200.- € z bankomatu SLSP, a. s. č. 6554 na ul. Bukovecká č. 18, XXXXX, čím tak svojím konaním spôsobil pošk. XXXXX finančnú škodu v celkovej výške 400.- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odbor kriminálnej polície sp. zn. ORP-426/5-VYS-KE-2025 zo dňa 18.6.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenej dobe od dňa 5.11.2024 do cca 10:00 hod. dňa 6.11.2024 na ul. XXXXX č. 8 v Košiciach odcudzil bankomatovú kartu č. XXXXX vedenú v Prima banke Slovensko, a. s. na meno XXXXX tak, že potom, ako ho vo svojom byte nechala prespať, využil jej nepozornosť a vzal si ju z jej kabelky bez jej vedomia, a následne vykonal touto platobnou kartou viaceré neoprávnené finančné transakcie, a to dňa 6.11.2024 v čase 10.10 hod. výber finančnej hotovosti v sume 200.- € z bankomatu Prima banky Slovensko, a. s. č. S6AKI03G na ul. Bukovecká č. 4, XXXXX, dňa 6.11.2024 v čase 10.13 hod. výber finančnej hotovosti v sume 200.- € z bankomatu SLSP, a. s. č. 6554 na ul. Bukovecká č. 18, XXXXX, čím tak svojím konaním spôsobil pošk. XXXXX finančnú škodu v celkovej výške 400.- €.

Vo veci bolo vykonané vyšetrovanie výsluchom obvineného XXXXX, poškodenej XXXXX a svedka XXXXX, a taktiež boli zabezpečené listinné dôkazy nevyhnutné pre objasnenie skutkového stavu veci, a to kamerový záznam z bankomatov, z ktorých obvinený neoprávnene vybral finančnú hotovosť a výpis z účtu vedeného v Prima banke Slovensko, a. s. na meno poškodenej XXXXX.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v zápisnici o výsluchu podozrivého sa k spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval, pričom podrobne opísal, ako odcudzil svojej babke - poškodenej XXXXX platobnú kartu počas toho, ako u nej prespával, a túto následne použil v dvoch prípadoch na výber finančnej hotovosti v celkovej výške 400.- €. Pri výsluchu na zápisnicu o výpovedi obvineného využil svoje právo a odmietol vo veci vypovedať.

Priznanie obvineného bolo objektivizované výpoveďou poškodenej XXXXX a svedka XXXXX - príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Nad jazerom.

Poškodená XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 2.4.2025 okrem iného uviedla, že jej vnuk - obvinený XXXXX dňa 6.11.2024 u nej prespal, pričom okolo 10.00 hod. odišiel z bytu s tým, že si ide kúpiť cigarety. Keďže jej vnuk nemal peniaze, skontrolovala si svoju peňaženku, kedy zistila, že jej bola odcudzená bankomatová karta, a následne je formou SMS prišli dve notifikácie ohľadom výberov z bankomatov v celkovej výške 400.- €, preto bankomatovú kartu zablokovala a išla na svojho vnuka podať trestné oznámenie.

Svedok XXXXX po vzhliadnutí kamerových záznamov zabezpečených z bankomatov stotožnil ako páchatel'a skutku obvineného XXXXX, na ktorého mala poškodená podozrenie, že skutok spáchal.

Z výpisu z účtu poškodenej, ako aj zo správy Prima banky a.s., je zrejmé, že obvinený dňa 6.11.2024 v časoch o 10.10 hod. a 10.13 hod. vykonal z bankomatov Prima banky a SLSP neoprávnený výber v celkovej výške 400.- €.

Po vznesení obvinenia bola poškodená XXXXX opätovne vypočutá na zápisnicu o výsluchu poškodeného, kedy po poučení podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku nedala súhlas na trestné stíhanie svojho vnuka - obvineného XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže trestné stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného a poškodená XXXXX nedala súhlas na trestné stíhanie svojho vnuka - obvineného XXXXX, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

Mgr. Miloš Svat
prokurátor