



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 1 Pv 402/20/8806-39
EEČ: 2-65-1250-2025

Košice 08.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

- v presne nezistenej dobe zverejnil na internetovej stránke www.clarson.sk reklamný inzerát na predaj elektrobicykla značky Clarson 26 s batériou 36 V12 Ah za sumu 509,- € majúci znaky podvodného konania, ktorého účelom bolo uvedenie do omylu prípadného kupujúceho, na ktorý následne dňa 23. 01. 2020 reagoval poškodený XXXXX XXXXX, nar. 20. 10. 1949, trvalé bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, okres Košice - okolie, ktorý si dňa 23. 01. 2020 cez uvedenú internetovú stránku objednal predmetný elektrobicykel a následne uhradil spolu s poštovým sumu 509,-€ cez SEPA platobný príkaz a to z jeho účtu číslo IBAN: SK72 5200 0000 0000 1157 9687, ktorý je vedený v OTP Banke na účet číslo IBAN: SK60 7500 0000 0040 2751 3365, ktorý je vedený v Československej obchodnej banky, kde jeho majiteľom je spoločnosť BRITEX TRADE s.r.o., IČO: 00999997 so sídlom Rybná 716/24, 110 00 Praha, Česká republika, pričom ako variabilný symbol uviedol číslo objednávky 2020000172, čím uzatvoril s hore uvedenou spoločnosťou zmluvu podľa § 1751 zákona č. 89/2012 Občianskeho zákonníka o zakúpení vyššie uvedeného elektrobicykla, pričom ten mu do dňa 04. 12. 2020 nebol doručený a taktiež mu nebola vrátená ani finančná hotovosť, čím bol poškodený uvedený zo strany predávajúceho do omylu jeho podvodným konaním a bola mu spôsobená škoda na majetku vo výške 509,- €,

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach - okolí, Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. ORP-506/MO-KS-2020 zo dňa 16.7.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe vyššie uvedenom.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že poškodený na základe internetovej objednávky uhradil podnikateľskému subjektu firme BRITEX TRADE s.r.o., so sídlom Rybná 716/24, Praha, Česká republika sumu vo výške 509,- € za nákup elektrobicykla CLARSON. Prevod peňazí bol realizovaný prostredníctvom bezhotovostného platobného styku prevodom na bankový účet spoločnosti, o čom svedčí výpis platobného príkazu zo dňa 23.1.2020, mailová komunikácia, ako aj písomné potvrdenie objednávky.

Následne bolo vo veci vykonané ďalšie dokazovanie prostredníctvom právnej pomoci do Českej republiky, z ktorej bolo zistené, že české orgány činné v trestnom konaní preverovali podnikateľské aktivity spoločnosti BRITEX TRADE s.r.o. za obdobie od 30.8.2019 do 8.2.2020. Na základe rozsudku Okresného súdu v Jindřichově Hradci, Česká republika sp. zn. 1T 18/2023-4469 zo dňa 2.7.2024 bol obž. XXXXX – konateľ spoločnosti BRITEX TRADE s.r.o. (predtým SPICE SPACE s.r.o.), DIREKTO s.r.o. a GRAND KOIL s.r.o. uznaný vinným zo spáchania zločinu podvodu podľa § 209 ods. 1, ods. 4 písm. d) Tr. zákona Českej republiky, za čo bol odsúdený k súhrnnému odňatiu slobody v trvaní 5 rokov nepodmienečne, so zaradením do väznice s ostrahou, a to v nadväznosti s odsúdením za prečin neodvedenia dane, poistného na sociálne zabezpečenie a podobne povinné platby podľa § 241 ods. 1 Tr. zákona Českej republiky, za ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Obvodného súdu pre Prahu 2 zo dňa 20.1.2021 sp. zn. 8 T 9/2020 v spojení s rozsudkom Mestského súdu v Prahe zo dňa 30.3.2021 sp. zn. 9 To 884/2021 a prečin porušenia povinnosti uskutočniť pravdivé prehlásenie o majetku podľa § 227 Tr. zákona Českej republiky, za ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu v Strakoniciach zo dňa 18.1.2022 sp. zn. 3 T 65/2021, právoplatný dňa 26.7.2022 a za zbiehajúci zločin podvodu podľa § 209 ods. 1, ods. 4 písm. d) Tr. zákona Českej republiky a prečin krátenia dane, poplatku a podobne povinnej platby podľa § 240 ods. 1 Tr. zákona Českej republiky v štádiu pokusu podľa § 21 ods. 1 Tr. zákona Českej republiky, za čo bol uznaný vinným rozsudkom Krajského súdu v Českých Budejoviciach – pobočka v Táboře zo dňa 19.9.2022 sp. zn. 9 T 6/2021, v znení rozsudku Vrchného súdu v Prahe zo dňa 2.3.2023 sp. zn. 4 To 59/2022, právoplatným dňa 2.3.2023. Zároveň mu bol podľa § 73 ods. 1, ods. 4 Tr. zákona Českej republiky uložený trest zákazu činnosti spočívajúci v zákazu výkonu funkcie štatutárneho orgánu, člena štatutárneho orgánu a prokuristy obchodnej korporácie a spolu, ako aj osoby zastupujúcej tieto právnické osoby na základe plnej moci na 7 rokov.

Z odôvodnenia rozhodnutia cudzozemského orgánu vyplýva, že obžalovaný XXXXX inzeroval predaj elektrobicyklov na území Českej a Slovenskej republiky prostredníctvom internetových portálov boset.cz, sbazar.cz, bezslapani.cz a clarson.cz, pričom za dodanie tovaru požadoval platbu vopred. V tejto činnosti pokračoval aj po vypuknutí pandémie Covid 19. Bolo pritom preukázané, že obžalovaný nemal žiadne zásoby alebo dodávky elektrobicyklov v dobe, kedy vyberal celú kúpnu cenu pri jednotlivých objednávkach. Posledná dodávka

elektrobicyklov prebehla podľa colných dokladov v roku 2018. Akým spôsobom bolo naložené s finančnými prostriedkami získanými z objednávok nebolo justičnými orgánmi Českej republiky zistené, avšak bolo preukázané, že iba obžalovaný disponoval s peniazmi na účtoch a rozhodoval o ich použití. Či boli tieto použité na podporu neprosperujúcej firmy alebo pre osobnú potrebu, nemalo to vplyv na otázku viny. Súd preto konštatoval, že po právnej stránke konal obžalovaný v nepriamom úmysle uviesť iného do omylu. Pri výmere trestu bolo pritom prihliadnuté na osobu obžalovaného (konkrétne na vedené 4 záznamy v registri trestov), povahu a závažnosť spáchaného trestného činu a k osobným a majetkovým pomerom páchatel'a, ako aj jeho správania sa po čine. Uložením súhrnného trestu súd zároveň zrušil výroky neskôr vydaných rozhodnutí citovaných vyššie.

Z citovaného rozsudku je ďalej zrejmé, že pod bodom 130 bolo rozhodnuté aj o čiastkovom útoku vo veci poškodeného XXXXX.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Ako to vyplýva z citovaného ustanovenia Tr. poriadku, kritériom pre zastavenie trestného stíhania je právoplatné rozhodnutie cudzozemského orgánu o skutku, ktoré bolo (resp. má byť) odovzdané na trestné stíhanie do cudziny. Pri rozhodovaní je potrebné zároveň zvážiť, či toto rozhodnutie cudzozemského súdu možno zároveň považovať za dostačujúce.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie na Okresnom riaditeľstve PZ v Košiciach – okolie, Obvodnom oddelení PZ XXXXX pod sp. zn. ORP-506/MO-KS-2020 vo veci prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, bol cudzozemským orgánom riadne a právoplatne prejednaný, pričom rozhodnutie rozsudku Okresného súdu v Jindřichově Hradci, Česká republika sp. zn. 1T 18/2023-4469 zo dňa 2.7.2024 možno vzhľadom na vykonané dôkazy považovať za dostačujúce. Ďalšie pokračovanie v trestnom stíhaní by bolo vzhľadom na tieto vyššie uvedené skutočnosti, ako aj na to, že sa jedná o cudzieho štátneho príslušníka, ktorý trestný čin spáchal v Českej republike, neúčelné.

Čo sa týka skutku vedeného na území Českej republiky, je potrebné uviesť, že skutok poškodeného XXXXX bol posudzovaný ako čiastkový útok pokračovacieho trestného činu podvodu podľa § 209 ods. 1, ods. 4 Tr. zákona Českej republiky, ktorým bola spôsobená celková škoda vo výške 1.997.119,51 Kč. Podľa českej jurisdikcie sa jedná o škodu značnú (najmenej vo výške 1.000.000,- Kč - § 138 ods. 1 písm. d) Tr. zákona Českej republiky). Vo vzťahu k posúdeniu skutku na území Slovenskej republiky, jedná sa o čiastkový útok pokračovacieho trestného činu podvodu, avšak vzhľadom na novelu Trestného zákona, účinnú od 6.8.2025, by ako samostatný skutok nevykazoval znaky trestnosti, a to z dôvodu nenaplnenia objektívnej stránky pre nedosiahnutie hranice škody malej (700,- € - § 125 ods. 1 Tr. zákona). Avšak tým, že sa jedná o čiastkový skutok pokračovacieho trestného činu, nedošlo s (komplexným) prihliadnutím na konanie v Českej republike k zániku jeho

trestnosti, v dôsledku čoho je preto potrebné ho vyhodnotiť z hľadiska jeho primeranosti v intenciách ust. § 215 ods. 2 písm. c) Tr. poriadku.

Posudzujúc adekvátnosť rozhodnutia českého orgánu som dospel k záveru, že vzhľadom na okolnosti spáchania skutku, ako aj na uloženie nepodmienečného trestu vo výmere vyššej ako by obž. XXXXX hrozilo na území Slovenskej republiky (trest odňatia slobody až na dva roky), možno toto rozhodnutie považovať za dostačujúce. Rovnako bolo prihliadnuté aj na povahu a závažnosť spáchaného činu, či osobu páchatela, keďže aj v prípade trestného stíhania na území Slovenskej republiky by u neho prichádzalo do úvahy uloženie podmienečného trestu, resp. alternatívnych trestov a v prípade posúdenia skutku ako samostatného, iba uloženie trestu v rámci priestupkového konania.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na prípadné uplatnenie si nároku na náhradu škody v civilnom procese na vecne a miestne príslušnom súde.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Richter
prokurátor