



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 277/25/8810-24
EEČ: 2-68-1860-2025

Spišská Nová Ves 17.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 06.07.2025 v bližšie nezistenom čase v obci XXXXX, časť Pätorácke RP2, okr. XXXXX, v byte XXXXX nachádzajúcom sa na 1. poschodí v bytovom dome so súpisným číslom 359, žiadal od nej peniaze, pričom počas toho jej vulgárne nadával, hrozil jej úderom do tváre zovretou päťou za použitia slov „daj peniaze, lebo ťa zabijem“, kde z obavy o svoj život a zdravie mu vydala 100,- € a

- dňa 23.07.2025 v čase okolo 08:30 h v obci XXXXX, časť Pätorácke RP2, okres XXXXX, v byte XXXXX od nej opakovane žiadal peniaze vo výške 100,- €, čo zopakoval asi 5 krát a po tom, čo mu peniaze odmietla dať, sa nahneval, zovrel ruku v päť a hrozil jej za použitia slov „keď mi nedáš peniaze, tak ťa zabijem“, čo zopakoval najmenej 3 krát, pričom však mu peniaze nevydala, kde takýmto konaním u poškodenej XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. ORP-391/2-VYS-SN-2023 zo dňa 02.10.2023 vzniesol XXXXX obvinenie pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

- dňa 06.07.2025 v bližšie nezistenom čase v obci XXXXX, časť Pätorácke RP2, okr. XXXXX, v byte XXXXX nachádzajúcom sa na 1. poschodí v bytovom dome so súpisným číslom 359, žiadal od nej peniaze, pričom počas toho jej vulgárne nadával, hrozil jej úderom do tváre zovretou päsťou za použitia slov „daj peniaze, lebo ťa zabijem“, kde z obavy o svoj život a zdravie mu vydala 100,- € a

- dňa 23.07.2025 v čase okolo 08:30 h v obci XXXXX, časť Pätorácke RP2, okres XXXXX, v byte XXXXX od nej opakovane žiadal peniaze vo výške 100,- €, čo zopakoval asi 5 krát a po tom, čo mu peniaze odmietla dať, sa nahneval, zovrel ruku v päšť a hrozil jej za použitia slov „keď mi nedáš peniaze, tak ťa zabijem“, čo zopakoval najmenej 3 krát, pričom však mu peniaze nevydala, kde takýmto konaním u poškodenej XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie.

Vyšetrovateľ ukončil vyšetrovanie s návrhom na podanie obžaloby, avšak po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu poukazujúc na výsledky dokazovania som sa s jeho návrhom nestotožnil.

Vykonaným vyšetrovaním bol zistený nasledovný skutkový stav.

Obvinený XXXXX v priebehu prípravného konania využijúc svoje zákonné právo odmietol k veci vypovedať.

Usvedčovaný bol najmä svedeckou výpoveďou poškodenej XXXXX, ktorá po začatí trestného stíhania zotrvala na skutočnostiach uvedených v trestnom oznámení a podrobne popísala rozhodujúce skutkové okolnosti.

V priebehu vyšetrovania však došlo k výraznej zmene dôkaznej situácie v prospech obvineného. Svedkyňa - poškodená XXXXX v ďalšom priebehu prípravného konania zmenila svoju výpoveď a skutočnosti uvádzané pred vyšetrovateľom označila za nepravdivé a z jej strany za vymyslené. XXXXX XXXXX, ktorý mal prísť domov v čase udalosti dňa 23.07.2025, sa nevedel vyjadriť k skutku, v čase jeho príchodu domov vnímal len nejakú debatu medzi obvineným a poškodenou. Iné dôkazy, či už priame, resp. nepriame, neboli v priebehu vyšetrovania produkované.

Konštatujem, že vo veci boli vykonané všetky do úvahy prichádzajúce dôkazy, ktorými sa nepotvrdilo spáchanie skutku obvineným, právne kvalifikovaného ako zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona.

Za takejto zmeny dôkaznej situácie prokurátor dňa 06.10.2025 príkazom podľa § 72 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku, § 79 ods. 1 Tr. poriadku a odkazom na ust.

§ 79 ods. 4 veta za bodkočiarkou Tr. poriadku ihneď prepustil obvineného XXXXX z väzby na slobodu.

Iné relevantné dôkazy, ktoré by preukazovali spáchanie skutku obvineným, neboli v priebehu vyšetrovania produkované.

Vzhľadom na výsledky vyšetrovania je preto nutné konštatovať, že ku skutku kladeného obvinenému za vinu nedošlo a preto prokurátor v zmysle § 215 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku trestné stíhanie zastavil.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kokavec
prokurátor