



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Mnoheľova 833/26, 058 01 Poprad

Číslo: 2 Pv 525/22/7706-26
EEČ: 2-57-323-2025

Poprad 29.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.9.2023, spisová značka 2 Pv 525/22/7706, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 27.8.2022 v čase okolo 19:00 hod. v priestoroch chodby zariadenia Pohostinstva a reštaurácie Sv. Hubert na adrese XXXXX č. 85, Nová Lesná, okres XXXXX, fyzicky napadol poškodeného XXXXX, a to tým spôsobom, že ho opakovane udieral päšťami do oblasti tváre a vlasovej časti hlavy, čím spôsobil poškodenému viaceré zranenia, a to zlomeninu nosových kostí, otras mozgu, pomliaždenie hlavy, podvrtnutie krčnej chrčtice a podvrtnutie ramenného kĺbu vpravo, ktoré zranenia si

u poškodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. Banícka č. 25, vyžiadali dobu liečenia, s obmedzením obvyklého spôsobu života v trvaní 4 týždňov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.9.2023, spisová značka 2 Pv 525/22/7706, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp.zn. 2Pv 525/22/7706-26 zo dňa 11.9.2023 bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Tr. por. o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX Zároveň bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.9.2023. Skúšobná doba tak obvinenému uplynula dňa 23.3.2025.

Po uplynutí skúšobnej doby prokurátor vykonal šetrenie k osobe obvineného za účelom zistenia, či tento v skúšobnej dobe viedol riadny život a či sú u neho teda splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa (eventuálne či tu neprichádza do úvahy rozhodnutie o pokračovaní trestného stíhania).

Z odpisu RT GP SR k obvinenému vyplynulo, že tento v skúšobnej dobe nebol potrestaný za trestný čin.

Z lustrácie ÚEP k obvinenému vyplynulo, že tento počas plynutia skúšobnej doby nebol sankcionovaný za spáchanie priestupku.

Zo zabezpečenej lustrácie GP SR vyplynulo, že obvinený v súčasnosti nie je a ani počas plynutia skúšobnej doby nebol trestne stíhaný pre iný trestný čin.

V zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

S poukazom na vyššie uvedené tak možno konštatovať **splnenie zákonných podmienok** na rozhodnutie o osvedčení sa u obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, nakoľko v skúšobnej dobe preukázateľne viedol riadny život.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami považujem svoje rozhodnutie za plne odôvodnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Babej
prokurátor