



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU**  
**Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 209/25/7713-20  
EEČ: 2-61-182-2025

Vranov nad Topľou 13.10.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v dobe okolo 10:35 hod. dňa 21.03.2025 na Ulici M. R. Štefánika vo Vranove nad Topľou, na detskom ihrisku nachádzajúcom sa medzi budovou Depečko a Mestským domom kultúry vo Vranove nad Topľou, si rozopol nohavice vytiahol penis a začal sa sám rukou na pohlavný orgán sexuálne uspokojovať, kde masturboval po dobu cca jednej minúty, pričom k vyvrcholeniu nedošlo, čím verejne a na mieste verejnosti prístupnom vykonával sexuálnu exhibíciu.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-112/VT-VT-2025 zo dňa 01.04.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že páchatel' v dobe okolo 10:35 hod.

dňa 21.03.2025 na ul. M. R. Štefánika vo Vranove nad Topľou, na detskom ihrisku nachádzajúcom sa medzi budovou Depečko a Mestským domom kultúry vo Vranove nad Topľou, si rozopol nohavice a začal sa sám rukou na pohlavný orgán sexuálne uspokojovať, kde masturboval po dobu cca jednej minúty, čím verejne a na mieste verejnosti prístupnom vykonával sexuálnu exhibíciu.

Následne poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX dňa 14.04.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku vznesené obvinenie na tom skutkom základe, že v dobe okolo 10:35 hod. dňa 21.03.2025 na ul. M. R. Štefánika vo Vranove nad Topľou, na detskom ihrisku nachádzajúcom sa medzi budovou Depečko a Mestským domom kultúry vo Vranove nad Topľou, si rozopol nohavice vytiahol penis a začal sa sám rukou na pohlavný orgán sexuálne uspokojovať, kde masturboval po dobu cca jednej minúty, pričom k vyvrcholeniu nedošlo, čím verejne a na mieste verejnosti prístupnom vykonával sexuálnu exhibíciu.

Obvinený XXXXX vypovedal, že to, čo je uvedené v unesení o jeho stíhaní je pravda. Dňa 21.03.2025 okolo 10:35 hod. sa vracal domov od lekára MUDr. XXXXX a cestou domov na bicykli sa zastavil na WC pri dome kultúry vo Vranove nad Topľou na Ulici M. R. Štefánika, kde sú verejné WC. Pred WC je detské ihrisko a keď zistil, že WC sú zavreté, tak sa vymočil na detskom ihrisku a popri tom, ako si rozzipsoval nohavice v rozkroku, tak vytiahol penis, tak ako si ho držal, dostal chuť a začal masturbovať, asi tak jednu minútu. Nikdy to na verejnosti nerobil, vtedy nevie, čo mu napadlo, dostal takú chuť a urobil to, ukájal sa za preliezkou, mal nutkavú potrebu sa sexuálne uspokojiť. Nedokončil to, nemalo to vyvrcholenie. V tom čase bolo na ihrisku jedno dieťa a mamička, čo sa hrali, ale ich nevnímal a ako vie, oni ho nevideli tiež. S nimi to nemalo žiaden súvis, bolo to spontánne. Nemal vypité ani neužil žiadne lieky, či drogy. Nemá s takýmto konaním problém, bolo to jednorazové zlyhanie, nelieči sa na to, nemá nijaké úchyľky, nemá žiadne psychické problémy, je v poriadku. Ľutuje, že mu to až tak ušlo a urobil nepeknú a neslušnú vec. Po chvíli masturbovania odišiel na bicykli domov. Nikoho tým neohrozil, ani nepohoršil, lebo ho nevideli. Priznáva sa k výtržníctvu, čo spravil. Bola to hlúposť, čuduje sa, že sa tým polícia vôbec zaoberá. Ľutuje, už sa napraví.

Svedok XXXXX vypovedal, že dňa 21.03.2025 v čase okolo 10:35 hod. sa nachádzal pri predajni Pepco na Ulici M. R. Štefánika vo Vranove nad Topľou, odkiaľ mal výborný výhľad na detské ihrisko. Ako vychádzal spoza rohu budovy, tak spozoroval muža, ktorý tam prišiel, rozzipsoval si nohavice, vytiahol penis a začal masturbovať, sexuálne sa ukájal, potom asi po minúte skončil, obliekol sa a odišiel na bicykli preč. Na ihrisku v tom čase bola jedna pani s dieťaťom, totožnosť nepozná. Obvinený stál od nich asi tri metre a následne zabezpečil kamerový záznam mestskej kamery a podali za kriminálnu políciu podnet na konanie. Pracuje ako policajt a v uvedený deň bol riadne v službe.

Zo znaleckého posudku XXXXX – XXXXX, znalkyne z odvetvia psychiatrie, drogových závislostí a alkoholizmu a sexuológie vyplynulo, že obvinený trpí vrodenu poruchou intelektu – mentálnou retardáciou – v pásme debility. Táto vrodená porucha ovplyvnila celý psychický vývin a rozvoj myslenia, úsudku a rozumových schopností. Prejavovalo sa to najmä tým, že zaostával vo vývine reči,

logického myslenia a uvažovania, komplexného chápania najmä abstraktných myšlienok, so slabou schopnosťou vzdelat' sa. Má slabú schopnosť predvídať následky svojho konania. Tempore criminis bolo jeho správanie ovplyvnené touto komplexnou poruchou a znížilo jeho úroveň ovládacích a rozpoznávacích schopností /na 20%/. Obvinený nevedel v čase spáchania trestného činu rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania a svoje konanie nemohol/ nevedel ovládať, schopnosť určovania a vôľová bola uňho znížená podstatne. obvinený chápe rozdiel medzi dobrom a zlom, nemá asociálne vlastnosti, avšak vzhľadom na obmedzenú schopnosť vedieť posúdiť dôsledky svojho konania. Jeho schopnosť úplne chápať zmysel trestného konania je veľmi obmedzená /hoci trestu sa bojí/. Pobyť obvineného na slobode hodnotí ako relatívne nebezpečný, v jeho prospech hovorí jeho submisívna, introvertná osobnosť, vcelku sociabilná a submisívna. Navyše má kvalitné rodinné zázemie poskytujúce mu dostatočnú ochranu a stabilitu. Sexuálnou deviáciou v pravom význame slova netrpí. Jeho sexualita je retardovaná, nerozvinutá, jednotlivé sexuálne systémy sú vyjadrené iba veľmi rámcovo, najmä v oblasti proceptivity /dvorenia/ je bezradný, nevie odčítať erotické signály vysielané ženou a primeraným spôsobom na ne reagovať. Koordinácia systému je málo pevná, sklbená. Navyše v jeho sexualite nie sú pevne fixované vrodené zábrany /averzie voči niektorým sexuálnym aktivitám, či objektom /napr. exponovanie genitálu na verejnosti/. Závislý od alkoholu nie je, príležitostné nadmerné pitie alkoholu však v minulosti viedlo k nemocničnému ošetrovaniu pre objavenie epileptického záchvatu. Svoje konanie si pamätá, vysvetlenie naň je triviálne – potreboval sa vymočiť.

Vzhľadom na závery znaleckého dokazovania bol obvinenému ustanovený obhajca.

Dňa 29.09.2025 počas svojho výsluchu v prítomnosti obhajcu vypovedal, že s uznesením o obvinení sa stotožňuje, je pravdivé. Trvá na tom spise, čo je v zápisnici. Ľutuje, čo sa stalo a viackrát sa to nebude opakovať. Vyslovene vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie.

K záverom znaleckého posudku bola dopočutá znalkyňa, ktorá okrem iného uviedla, že rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli znížené podstatným spôsobom, možno ich považovať za vymiznuté. Nevedel ovládať svoje konanie a nevedel rozpoznať jeho nebezpečnosť. Jeho pobyt na slobode nie je nebezpečný pre okolie, netrpí sexuologickou poruchou ani sexuálnou deviáciou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 364 ods. 1 písm. e) Trestného zákona prečin výtržníctva spácha ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že vyvoláva verejné pohoršenie vykonávaním pohlavného styku alebo vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu alebo iných patologických sexuálnych praktík.

Záverom je možné uviesť, že stíhaný skutok sa stal, spáchal ho obvinený a napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, pričom obvinený sa ku skutku priznal a svoje konanie oľutoval, popísal priebeh skutku. Bol však vypracovaný znalecký posudok, ktorého závery potvrdila vo svojom výsluchu aj znalkyňa, pričom vyplynulo, že rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli znížené podstatným spôsobom a teda ich možno považovať za vymiznuté. Vzhľadom na tieto závery nie je možné ďalej viesť trestné stíhanie proti obvinenému a je potrebné postupovať podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a teda trestné stíhanie zastaviť.

Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Tóth  
prokurátor