



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 119/25/3301-70
EEČ: 2-23-602-2025

Bánovce nad Bebravou 22.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 14.05.2025 v presne nezistenom čase po 13:00 hodine prišiel do bytu č. 6 na ul. XXXXX č. XXXXX v XXXXX, otvoril dvere na spálni, kde sa v tom čase nachádzala poškodená jeho manželka XXXXX nar. v roku XXXXX, na ktorú začal kričať a pri tom sa jej vyhrážal slovami „hladný som, zabi ma, zabi ma, lebo keď nezabiješ ty mňa, tak zabijem ja teba a bude pokoj!“, čo vzhľadom na jeho stupňujúcu sa agresivitu v poslednom období u poškodenej vzbudilo dôvodnú obavu o jej život a zdravie

v presne nezistenom čase dňa 15.05.2025 poškodená XXXXX nar. v roku XXXXX v tom čase sa nachádzajúca v XXXXX telefonovala so synom XXXXX, ktorý jej oznámil, že v presne nezistenom čase dňa 15.05.2025 telefonoval s otcom, ktorému sa snažil dohovoriť v súvislosti s jeho nadmernou konzumáciou alkoholu, čo ho rozčúlilo až do takej miery, že sa začal vyhrážať tým spôsobom, že keď príde do XXXXX, zabije poškodenú svoju manželku

XXXXX a potom aj zabije seba, aby už mala celá rodina pokoj, čo vzhľadom na jeho stupňujúcu sa agresivitu v poslednom období u poškodenej vzbudilo dôvodnú obavu o jej život a zdravie.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 16.5.2025 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou uznesením ČVS:ORP-123/BN-BN-2025 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením ČVS:ORP-123/BN-BN-2025 zo dňa 17.5.2025 v spojení s opravným uznesením ČVS:ORP-59/VYS-BN-2025 zo dňa 9.6.2025 bolo postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V priebehu prípravného konania bola k veci vypočutý ako obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že dňa 14.5.2025 sa vrátil z venčenia a je pravda, že manželke vynadal do kuriev, pretože má podozrenie, že táto ho podvádza, avšak určite sa jej nevyhrážal smrťou. Ku skutku zo dňa 15.5.2025 uviedol, že si síce nepamätá, že by sa vyhrážal smrťou na adresu svojej manželky, avšak pokiaľ to uviedol jeho syn, ten by si to nevymyslel.

Z výpovede svedka-poškodenej XXXXX vyplýva, že obvinený minimálne od Vianoc 2024 nadmerne konzumuje alkohol a pod jeho vplyvom sa k poškodenej zle správa, nadáva jej, vyhráža sa jej, býva agresívny. Jeho hostilné správanie vyvrcholilo dňa 14.5.2025, kedy prišiel v poobedných hodinách do ich bytu, chytal ju za ruky a pri tom sa jej vyhrážal, že ak ho nezabije, zabije on ju. Poškodená sa jeho vyhrážok bála, mala strach o svoj život. Potom šiel obvinený na balkón, odkiaľ na ulicu vykrikoval, že musí žiť s kurvou. Poškodená si to chcela aj nahráť na telefón, ale bála sa. Ku skutku zo dňa 15.5.2025 uviedla, že jej volal zo Švajčiarska syn XXXXX s tým, že otec je v zlom stave, že s ním volal a snažil sa mu dohovoriť, tento sa rozhneval a začal sa vyhrážať, že zabije poškodenú a potom aj seba a bude mať celá rodina konečne pokoj. Keď je to syn oznámil, z týchto vyhrážok mala taktiež obavu o svoj život, pretože nevie, čoho všetkého je obvinený schopný, najmä keď je v stave alkoholového opojenia.

Zo záznamu o podaní vysvetlenia od XXXXX vyplývajú ku skutku zo dňa 15.5.2025 totožné skutočnosti, aké uvádzala vo svojej výpovedi poškodená.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza neodkladné opatrenie Okresného súdu Prievidza sp.zn. 23C/1/2025, ktorým bolo obvinenému uložené nevstupovať do obydlija poškodenej.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený tiež rozkaz o uložení obvinenému sankcie za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, ktorého sa dopustil začiatkom roku 2025 práve voči poškodenej.

Z vykonaného dokazovania v priebehu prípravného konania vyplynula potreba skúmania duševného stavu obvinenej.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 123/2025 vypracovaného znaleckou organizáciou z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria Centrum duševného zdravia, s.r.o. vyplýva, že obvinený XXXXX v súčasnosti trpí a aj *tempore criminis* trpel duševnou poruchou v pravom slova zmysle t.j. psychózou. Jedná sa u neho o psychotickú poruchu etyltoxickú s bludmi na teréne syndrómu závislosti od alkoholu chronického charakteru v terminálnom štádiu s depraváciou a degradáciou osobnosti a organickej poruchy osobnosti etyltoxicky podmienenej. Dlhodobý alkoholizmus u obvineného spôsobil organické etyltoxické zmeny osobnosti a psychopatologický proces vyústil do psychotickej poruchy etyltoxickej so žiarlivostnými bludmi, pričom bludy sú organické, t.j. spôsobené poškodením mozgu. Obvinený v čase skutku nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto konanie ani nemohol ovládať, t.j. jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté z dôvodu žiarlivostnej (emulačnej) psychózy, psychotickej poruchy etyltoxickej so žiarlivostnými bludmi. Obvinený je závislý od alkoholu, syndróm závislosti od alkoholu u obvineného je v terminálnom štádiu s depraváciou a degradáciou osobnosti a zo psychiatrického hľadiska je jeho pobyt na slobode primárne nebezpečný, pretože trpí duševnou poruchou psychotického charakteru a je indikovaná jeho vynútená, nedobrovoľná psychiatrická liečba a v tomto smere znalecká organizácia odporúča uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že stíhaný skutok sa síce stal a tento spáchal obvinený, avšak pri psychiatrickom vyšetrovaní v súvislosti s trestnoprávnou zodpovednosťou obvineného bola zistená prítomnosť závažnej duševnej poruchy, ktorou obvinený trpel v čase spáchania skutku, a ktorá vylučuje jeho trestnú zodpovednosť. Obvinený v dôsledku duševnej choroby nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ani svoje konanie ovládať, čím je v zmysle § 23 Trestného zákona vylúčená jeho trestnoprávna zodpovednosť.

Preskúmaním spisového materiálu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistil, že výsledky vyšetrovania v dostatočnom rozsahu odôvodňujú postup podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Kollár
prokurátor