



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 356/25/3306-6
EEČ: 2-26-857-2025

Považská Bystrica 27.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec maloletého XXXXX, narodeného v roku XXXXX, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa XXXXX, sp. zn. XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, sumou 100,- Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od apríla 2024 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že v období od 27.07.2017 do 24.04.2025 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX, so sídlom v XXXXX a následne po ukončení pracovného pomeru nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal žiadne iné dávky ani príspevky v hmotnej núdzi, zo svojich príjmov na výživu svojho maloletého syna pravidelne a v plnej výške mesačne neprispieval v XXXXX a ani na inom mieste, čím mu za obdobie od apríla 2024 do septembra 2025 vznikol celkový dlh na výživnom v sume 250,- Eur, nakoľko uhradil časť výživného v mesiaci apríl 2024 vo výške 50,- Eur,

v mesiaci júl 2025 vo výške 1.000,- Eur a v mesiaci august 2025 vo výške 500,- Eur, pričom od mesiaca október 2025 si už vyživovaciu povinnosť plnil riadne a včas,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením zo dňa XXXXX, ČVS:ORP-XXXXX, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec maloletého XXXXX, narodeného XXXXX, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa XXXXX, sp. zn. XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, sumou 100,- Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od apríla 2024 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že v období od 27.07.2017 do 24.04.2025 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal žiadne iné dávky ani príspevky v hmotnej núdzi, zo svojich príjmov na výživu svojho maloletého syna pravidelne a v plnej výške mesačne neprispieval v XXXXX a ani na inom mieste, čím mu za obdobie od apríla 2024 do vznesenia obvinenia vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 550,- Eur, nakoľko v tomto období na výživnom uhradil celkovú sumu 1.050,- Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obvineného XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukázaním na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:ORP-XXXXX a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vypočutí obvinený XXXXX a poškodená XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy – rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa XXXXX, sp. zn. XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, rodný list maloletého XXXXX, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, zo Sociálnej poisťovne, pobočka Považská Bystrica a bol zabezpečený odpis z registra trestov na obvineného XXXXX.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 15.10.2025 uviedol, že si je vedomý neplnenia svojej vyživovacej povinnosti za kritické obdobie, svoje konanie úprimne ľutuje. Výživné platil nepravidelne, nakoľko mal finančné problémy, ktoré však už vyriešil a aktuálne má zaplatený celý dlh na výživnom, vrátane výživného za mesiac október 2025.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 15.10.2025 uviedla, že obvinený riadne neplnil výživné od apríla 2024 do júna 2025, za ktoré obdobie uhradil len sumu vo výške 50,- Eur. V júli 2025 jej uhradil sumu vo výške 1.000,- Eur, v auguste 2025 sumu vo výške 500,- Eur a dňa 14.10.2025 sumu

vo výške 350,- Eur, a teda ku dňu konania výsluchu nemá obvinený XXXXX žiaden dlh na výživnom. Obvinený má tiež uhradené výživné aj za október 2025. Zároveň neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloletého.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda neplnením si vyživovacej povinnosti voči svojej maloletému synovi od apríla 2024 doposiaľ (september 2025) po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obvinený XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Horváthová
prokurátorka