



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 238/25/3307-13
EEČ: 2-27-1001-2025

Prievidza 21.10.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí Laury XXXXX, XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. 04. 01. 2011 a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 17P 4/2014 - 65 zo dňa 16. 02. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 26. 02. 2015, bol zaviazaný platiť výživné na deti ich matke XXXXX XXXXX, teraz XXXXX, vo výške 120,- € mesačne do konca mesiaca, plneniu tejto povinnosti sa úmyselne vyhýbal v Prievidzi a v Kanianke od februára 2025 tým, že bol a je nezamestnaný, pričom ostatní dvaja zamestnávateľia s ním rozviazali pracovný pomer preto, že neprišiel do práce, resp. pre neospravedlnené absencie a pošk. XXXXX mal zaplatiť od februára 2025 do dnešného dňa 960,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-300/PD-PD-2025 zo dňa 08. 09. 2025 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí Laury XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 17P 4/2014 - 65 zo dňa 16. 02. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 26. 02. 2015, bol zaviazaný platiť výživné na deti ich matke XXXXX XXXXX, teraz XXXXX, vo výške 120,- € mesačne do konca mesiaca, plneniu tejto povinnosti sa úmyselne vyhýbal v Prievidzi a v Kanianke od februára 2025 doteraz tým, že bol a je nezamestnaný, pričom ostatní dvaja zamestnávateľia s ním rozviazali pracovný pomer preto, že neprišiel do práce, resp. pre neospravedlnené absencie, pričom pošk. XXXXX zostal dlhovať 840,- €.

Dňa 20. 10. 2025 poverený príslušník PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchatelom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchatelom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z výpovede poškodenej XXXXX ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ na obvineného, vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie, sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona a spáchal ho obvinený.

Poškodená XXXXX dňa 16. 10. 2025 vypovedala, že obv. XXXXX neplnil vyživovaciu povinnosť na deti od februára 2025, pričom v septembri 2025 zaplatil výživné 500,- € a dňa 15. 10. 2025 500,- €, teda celkom 1 000,- €. Z výsluchu

poškodenej vyplýva, že konanie obvineného nemalo na deti trvalo nepriaznivé následky.

Obvinený XXXXX mal od februára 2025 do dnešného dňa zaplatiť výživné v celkovej výške 960,- €, a to pošk. XXXXX Obvinený dodatočne zaplatil na výživnom v septembri 2025 a v októbri 2025 celkom 1 000,- €.

Z vykonaných dôkazov teda vyplýva, že obvinený dodatočne uhradil celý dlh na výživnom voči svojim deťom, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, v dôsledku čoho trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka